

- 1) Konungariket Belgien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 91/676/EEG av den 12 december 1991 om skydd mot att vatten förorenas av nitrater från jordbruket genom att
- för regionen Flandern inte vidta nödvändiga åtgärder för att på ett fullständigt och korrekt sätt genomföra artikel 4 i detta direktiv inom den tidsfrist som angetts i det motiverade yttrandet av den 23 november 1998 eller för att på ett fullständigt och korrekt sätt genomföra artiklarna 3.1, 3.2, 5 och 10 i direktivet inom den tidsfrist som angetts i det motiverade yttrandet av den 9 november 1999, och
  - för regionen Vallonien inte vidta nödvändiga åtgärder för att på ett fullständigt och korrekt sätt genomföra artiklarna 3.1, 3.2 och 5 i nämnda direktiv inom den tidsfrist som angetts i det motiverade yttrandet av den 9 november 1999.
- 2) I den mån Europeiska gemenskapernas kommission genom sina anmärkningar har fört fram nya anmärkningar som inte har tagits upp i de motiverade yttrandena skall talan avvisas.
- 3) Den del av anmärkningen som avser åsidosättande av artikel 5 i direktiv 91/676 jämförd med bilaga 3 till detta, enligt vilken åtgärdsprogrammet för regionen Flandern bara delvis är tillämpligt i denna region, bland annat vad gäller den högsta mängd stallgödsel som årligen får spridas på marken i de känsliga områdena, är inte välgrundad. Talan ogillas i den delen.
- 4) Konungariket Belgien skall ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 171, 19.7.2003.

#### DOMSTOLENS DOM

(tredje avdelningen)

den 6 oktober 2005

i mål C-243/03: Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Frankrike (<sup>1</sup>)

(Mervärdesskatt — Avdrag för ingående skatt — Subventionerade investeringsvaror)

(2005/C 296/03)

(Rättegångsspråk: franska)

I mål C-243/03, angående en talan om fördragsbrott enligt artikel 226 EG, som väckts den 6 juni 2003, **Europeiska gemenskapernas kommission**, företrädd av E. Traversa, i egenskap av ombud, biträdd av N. Coutrelis, avocat, mot **Republiken Frankrike**, företrädd av G. de Bergues och C. Jurgensen-

Mercier, båda i egenskap av ombud, med stöd av: **Konungariket Spanien**, företrädd av N. Díaz Abad, i egenskap av ombud, har domstolen (tredje avdelningen) sammansatt av avdelningsordföranden A. Rosas samt domarna J.-P. Puissochet, S. von Bahr (referent), J. Malenovský och U. Lohmus, generaladvokat: M. Poiares Maduro, justitiesekreterare: R. Grass, den 6 oktober 2005 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse:

1) Republiken Frankrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt gemenskapsrätten och, i synnerhet, enligt artiklarna 17 och 19 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund, i dess lydelse enligt rådets direktiv 95/7/EG av den 10 april 1995, genom att införa en särskild bestämmelse om begränsning av rätten till avdrag för mervärdesskatt som hänförs till förvärv av subventionerade investeringsvaror.

2) Republiken Frankrike skall ersätta rättegångskostnaderna.

3) Konungariket Spanien skall bära sin rättegångskostnad.

(<sup>1</sup>) EUT C 171, av den 19.07.2003.

#### DOMSTOLENS DOM

(tredje avdelningen)

den 29 september 2005

i mål C-251/03: Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Portugal (<sup>1</sup>)

(Fördragsbrott — Underlåtenhet att uppfylla kraven i bilaga I till direktiv 80/778/EEG — Artikel 7.6 — Vatten avsett att användas som dricksvatten)

(2005/C 296/04)

(Rättegångsspråk: portugisiska)

I mål C-251/03, angående en talan om fördragsbrott enligt artikel 226 EG, som väckts den 11 juni 2003, **Europeiska gemenskapernas kommission** (ombud: A. Caeiros och G. Valero Jordana) mot **Republiken Portugal** (ombud: L. Fernandes och M. Lois), har domstolen (tredje avdelningen), sammansatt av avdelningsordföranden A. Rosas samt domarna A. La Pergola, J.-P. Puissochet (referent), U. Lohmus och A.Ó Caoimh, generaladvokat: C. Stix-Hackl, justitiesekreterare: R. Grass, den 29 september 2005 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse: