

2. Artikel 141 EG och direktiv 75/117 skall tolkas så att följande inte utgör könsdiskriminering:

- en bestämmelse i sjukskrivningsregler enligt vilken ersättningen sänks när frånvaron överskrider en viss gräns, såväl vad beträffar kvinnliga arbetstagare som på grund av en graviditetsrelaterad sjukdom är frånvarande före en mammapledighet, som vad beträffar manliga arbetstagare som är frånvarande på grund av varje annan sjukdom, under förutsättning dels att kvinnliga arbetstagare behandlas på samma sätt som manliga arbetstagare som är frånvarande på grund av sjukdom, dels att den utbetalda ersättningen inte är så låg att syftet att skydda gravida arbetstagare äventyras,
- en bestämmelse i sjukskrivningsregler enligt vilken sjukfrånvaro skall räknas av från det totala antalet sjukdagar med ersättning som en arbetstagare har rätt till under en viss period, oavsett om sjukdomen är graviditetsrelaterad eller ej, under förutsättning att avräkningen av frånvaro på grund av graviditetsrelaterad sjukdom inte har den effekten att den kvinnliga arbetstagaren under den frånvaro som räknas av efter mammapledigheten erhåller ersättning som är lägre än det minimibelopp som hon hade rätt till under den sjukdom som uppkom under graviditeten.

(⁴) EUT C 158, 5.7.2003.

DOMSTOLENS DOM

(första avdelningen)

den 8 september 2005

i mål C-512/03 (begäran om förhandsavgörande från Gerechtshof te 's-Hertogenbosch): J.E.J. Blanckaert mot Inspecteur van de Belastingdienst/Particulieren/Ondernemingen buitenland te Heerlen (¹)

(Direkta skatter — Skatt på inkomst av kapital — Skatteavtal — Skattelättnad förbehållen personer som omfattas av det nationella socialförsäkringssystemet)

(2005/C 281/06)

(Rättegångsspråk: nederländska)

I mål C-512/03 angående en begäran om förhandsavgörande enligt artikel 234 EG, som framställdes av Gerechtshof te 's-Hertogenbosch (Nederländerna), genom beslut av den 4

december 2003, som inkom till domstolen den 8 december 2003, i målet J.E.J. Blanckaert mot Inspecteur van de Belastingdienst/Particulieren/Ondernemingen buitenland te Heerlen, har domstolen (första avdelningen), sammansatt av ordföranden på fjärde avdelningen K. Lenaerts (referent), tillförordnad ordförande på första avdelningen, samt domarna N. Colneric, K. Schieman, E. Juhász och M. Ilešič, generaladvokat: C. Stix-Hackl, justitiesekreterare: avdelningsdirektören L. Hewlett, den 8 september 2005 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse:

Artiklarna 56 EG och 58 EG skall tolkas så att de inte utgör hinder för en medlemsstats lagstiftning, enligt vilken en i landet bosatt skattskyldig person, som i denna medlemsstat endast uppbär inkomst av kapital och som inte omfattas av socialförsäkringssystemet i nämnda medlemsstat, inte har rätt till skattelättnader med grund i socialförsäkringssystemet, medan en i landet bosatt skattskyldig person som omfattas av socialförsäkringssystemet har rätt till sådana skattelättnader vid beräkningen av dennes beskattningsbara inkomst, även om denna person endast uppbär samma slags inkomst och inte erlägger några socialförsäkringsavgifter.

(¹) EUT C 47, 21.2.2004.

DOMSTOLENS DOM

(första avdelningen)

den 15 september 2005

i mål C-140/04 (begäran om förhandsavgörande från Hof van beroep te Antwerpen): United Antwerp Maritime Agencies NV mot Belgische Staat och Seaport Terminals NV mot Belgische Staat och United Antwerp Maritime Agencies NV (¹)

(Tullunion — Uppkomst av en tullskuld vid import — Varor i tillfällig förvaring — Undandragande av varor från tullövervakning — Gåldenär för tullskulden)

(2005/C 281/07)

(Rättegångsspråk: nederländska)

I mål C-140/04, angående en begäran om förhandsavgörande enligt artikel 234 EG, som framställdes av Hof van beroep te Antwerpen (Belgien), genom beslut av den 11 mars 2004 som inkom till domstolen den 16 mars 2004, i målet United Antwerp Maritime Agencies NV mot Belgische Staat och

Seaport Terminals NV mot Belgische Staat och United Antwerp Maritime Agencies NV, har domstolen (första avdelningen), sammansatt av avdelningsordföranden P. Jann, samt domarna K. Lenaerts, J.N. Cunha Rodrigues (referent), E. Juhász och M. Ilešič, generaladvokat: D. Ruiz-Jarabo Colomer, justitiesekreterare: avdelningsdirektören M.M. Ferreira, den 15 september 2005 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse:

Artikel 203.3 fjärde strecksatsen i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen skall tolkas på så sätt att "den person som skall uppfylla de förpliktelser som är förenade med tillfällig förvaring av varorna" är den person som innehar varorna för att flytta eller lagra dem efter det att de har lossats.

(¹) EUT C 106, 30.4.2004.

DOMSTOLENS DOM

(femte avdelningen)

den 8 september 2005

i mål C-303/04 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale di Voghera): Lidl Italia Srl mot Comune di Stradella (¹)

(Tekniska standarder och föreskrifter — Direktiv 98/34/EG — Begreppet teknisk föreskrift — Biologiskt icke nedbrytbara bomullspinnar)

(2005/C 281/08)

(Rättegångsspråk: italienska)

I mål C-303/04, angående en begäran om förhandsavgörande enligt artikel 234 EG, som framställts av Tribunale di Voghera (Italien), genom beslut av den 1 juli 2004, som inkom till domstolen den 16 juli 2004, i målet **Lidl Italia Srl** mot **Comune di Stradella**, har domstolen (femte avdelningen) sammansatt av avdelningsordföranden R. Silva de Lapuerta samt domarna C. Gulmann (referent) och J. Klučka, generaladvokat: J. Kokott, justitiesekreterare: R. Grass, den 8 september 2005 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse:

1. Artikel 1.11 i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/34/EG av den 22 juni 1998 om ett informationsförfarande beträffande tekniska standarder och föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 98/48/EG av den 20 juli 1998, skall tolkas på så sätt att en nationell bestämmelse, såsom artikel 19 i lag nr 93 av den 23 mars 2001, om miljö, utgör en teknisk

föreskrift, eftersom den innehåller ett förbud mot saluföring av bomullspinnar som inte är tillverkade av biologiskt nedbrytbart material i enlighet med en nationell standard.

2. Artikel 8.1 första stycket i direktiv 98/34, i dess lydelse enligt direktiv 98/48, skall tolkas på så sätt att en nationell bestämmelse som utgör en teknisk föreskrift, såsom artikel 19 i lag nr 93 av den 23 mars 2001, skall anmälas till Europeiska gemenskapernas kommission innan den antas.

3. Artikel 8.1 första stycket i direktiv 98/34, i dess ändrade lydelse enligt direktiv 98/48, skall tolkas på så sätt att det ankommer på den nationella domstolen att underlåta att tillämpa en nationell bestämmelse som utgör en teknisk föreskrift, såsom artikel 19 i lag nr 93/2001 av den 23 mars 2001, när bestämmelsen inte anmälts till Europeiska gemenskapernas kommission innan den antogs.

(¹) EUT C 228, 11.9.2004.

Överklagande, ingivet den 8 juni 2005 i mål T-315/03 av Hans-Peter Wilfer, av den dom som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt, fjärde avdelningen, har meddelat den 28 juli 2005 i mål T-315/03: Hans-Peter Wilfer mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(mål C-301/05 P)

(2005/C 281/09)

(rättegångsspråk: tyska)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 28 juli 2005 (telefax av den 27 juli 2005) överklagat den dom som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt, fjärde avdelningen, har meddelat den 8 juni 2005 i mål T-315/03: Hans-Peter Wilfer mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Klaganden företräds av A. Kockläuner, Rechtsanwalt, Kanzlei Meissner, Bolte & Partner, Widenmayerstrasse 48, D-80538, München.

Klaganden yrkar att domstolen skall

1. ogiltigförklara den första punkten i domslutet i förstainstansrättens dom av den 8 juni 2005 i mål T-315/03 (¹) i sin helhet och ändra andra och tredje punkten i domslutet i domen på så sätt att harmoniseringsbyrån förpliktas att bära hela sin rättegångskostnad och ersätta klagandens samtliga rättegångskostnader.