

Sökanden anför följande invändningar:

— När förordning (EG) nr 832/2005 antogs åsidosattes en väsentlig formföreskrift, nämligen kollegialitetsprincipen, genom att kommissionären Fischer Boel bemyndigades att bestämma hur stora sockerkvantiteter som skulle förstöras.

— I förordning (EG) nr 832/2005 åsidosätts fördragsbestämmelser om genomförande av rättsakter, särskilt förordning (EG) nr 60/2004 som är den rättsliga grunden för förordning (EG) nr 832/2005, eftersom

a) förordning (EG) nr 832/2005 innehåller, i strid med artikel 6 i förordning (EG) nr 60/2004, bestämmelser om fastställande av överskottskvantiteter av socker, som innehas av hushåll, och

b) kommissionen har inte, i strid med artikel 6.1 c i förordning (EG) nr 60/2004, beaktat de särskilda omständigheter som rådde när lagren av socker byggdes upp i Estland.

— Motiveringsskyldigheten enligt artikel 253 EG har åsidosatts, eftersom förordning (EG) nr 832/2005 varken innehåller någon motivering för hur de överskottskvantiteter av socker som innehas av hushållen beräknats eller varför de förhållanden som rådde när lagren byggdes upp inte har beaktats.

— Principen om god förvaltningssed har åsidosatts, eftersom kommissionen, när förordning (EG) nr 832/2005 antogs, inte beaktade de särskilda förhållanden som ligger bakom uppbyggandet av sockerlagren i Estland, särskilt hur Europeiska unionen själv har medverkat vid ökningen av sockerimporten.

— Principen om tro och heder har åsidosatts, eftersom ingen åtgärd överhuvudtaget har vidtagits för att förhindra ökningen i de mängder socker från Europeiska unionen som exporterades till Estland och inga åtgärder för att hindra detta har vidtagits av Estland.

— Principen om icke-diskriminering har åsidosatts, eftersom beräkningsmetoden för överskottslagren av socker enligt förordning (EG) nr 832/2005 diskriminerar Estland i förhållande till medlemsstater som gått med i unionen tidigare. Tillämpningsföreskrifterna till förordning (EG) nr 832/2005 medför en diskriminering av företag och hushåll i Estland i förhållande till motsvarande grupper i de tidigare medlemsstaterna och i förhållande till företag i dessa sistnämnda stater.

— Egendomsrätten har åsidosatts för företag och de hushåll, eftersom de eventuella tillämpningsföreskrifterna till förordning (EG) nr 832/2005 ålägger dem en begränsning som inte kan motiveras med objektiva skäl och som utgör en oproportionerlig inblandning i deras rättigheter.

— Proportionalitetsprincipen har åsidosatts, eftersom skyldigheten enligt förordning (EG) nr 832/2005 att eliminera de sockerkvantiteter som innehas av hushållen inte fyller ett legitimt syfte och utgör en oproportionerlig inblandning i deras rättigheter.

(<sup>1</sup>) EUT L 138, av den 1.6.2005, s. 3.

## Talan väckt den 8 september 2005 – Konungariket Spanien mot Europeiska gemenskapernas kommission

(mål T-341/05)

(2005/C 271/49)

Rättegångsspråk: spanska

### Parter

Sökande: Konungariket Spanien (Ombud: advokaten Juan Manuel Rodríguez Cárcamo)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

### Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— fastställa att Ceuta och Melilla inte skall ingå i kategori L 01 i bilagan till kommissionens förordning (EG) nr 909/2005 av den 16 juni 2005 om fastställande av exportbidragen för mjölk och mjölkprodukter, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Förevarande talan avser kommissionens förordning (EG) nr 909/2005 av den 16 juni 2005 om fastställande av exportbidragen för mjölk och mjölkprodukter, (<sup>1</sup>) vilken innebär att Ceuta och Melilla utesluts från de bestämmelseorter som medför rätt till exportbidrag för mjölkprodukter i allmänhet. Syftet med uteslutandet är att sätta stopp för vissa otillåtna handelstransaktioner. Transaktionerna består i att vissa produkter exporteras till de två ovannämnda platserna, varvid motsvarande exportbidrag uppstår. Produkterna återimporteras sedan till gemenskapsområdet i förändrat tillstånd utan att några tullavgifter erläggs.

Till stöd för sin talan anför Spanien:

- Åsidosättande av artikel 31.3 i rådets förordning (EG) nr 1255/1999 av den 17 maj 1999 om den gemensamma organisationen av marknaden för mjölk och mjölkprodukter.<sup>(2)</sup> Dels kan den i målet omtvistade förordningen inte motiveras med hänvisning till något av de skäl som anges i ovannämnda artikel, dels antogs förordningen på grundval av obestyrkta omständigheter.
- Åsidosättande av artikel 31.2 i förordning nr 1255/1999, eftersom hänsyn inte har tagits till produktens art. Det anförs att även om det kan vara motiverat att upphäva exportbidragen avseende en viss bestämmelseort i syfte att undanröja de otillåtna transaktionerna, har förordningen

antagits endast med hänsyn till bestämmelseorten, vilket påverkar alla produkter vars export till Ceuta och Melilla tidigare medförde rätt till exportbidrag utan åtskillnad. Artikeln har även åsidosatts på den grunden att den omtvistade förordningen innebär diskriminering av producenter.

- Åsidosättande av icke-diskrimineringsprincipen.
- Det föreligger maktmissbruk i förevarande mål.

---

<sup>(1)</sup> EUT L 154, 17.6.2005, s. 10.

<sup>(2)</sup> EGT L 160, 26.6.1999, s. 48.