

Sökanden anför att han vill bli behandlad på samma sätt som tjänstemän som rekryterades mellan juni 2003 och april 2004. Till stöd för sin ansökan har sökanden gjort gällande att artikel 12 i bilaga XIII till de reviderade tjänsteföreskrifterna är rättsstridig. Enligt sökanden strider artikeln mot principen om likabehandling och icke-diskriminering, artikel 31 i de reviderade tjänsteföreskrifterna, artikel 5 i de reviderade tjänsteföreskrifterna i kombination med principen om likabehandling och icke-diskriminering, principen om likvärdig ställning och lönegrad, artikel 7.1 i tjänsteföreskrifterna och bilaga IA till tjänsteföreskrifterna, samt slutligen principen om rättssäkerhet, principen om att rättsakter inte har retroaktiv verkan, och sökandens förvärvade rättigheter och berättigade förväntningar. Sökanden gör vidare gällande att rådets förordning (EG, Euratom) nr 723/2004 av den 22 mars 2004 om ändring av tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna och anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska gemenskaperna <sup>(1)</sup> strider mot artikel 10 i tjänsteföreskrifterna.

Sökanden hävdar också att principen om god rättskipning, omsorgsprincipen, principen om insyn, principen om god tro och principen om likabehandling och icke-diskriminering har åsidosatts.

<sup>(1)</sup> EUT L 124, s. 1.

### Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 26 juli 2005 av Arcangelo Milella m.fl.

(mål T-289/05)

(2005/C 229/76)

(Rättegångsspråk: franska)

Arcangelo Milella, Niederanven (Luxemburg) och Delfina Campanella, Luxemburg, har den 26 juli 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av advokaten Marc-Albert Lucas.

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattades av generaldirektören för generaldirektoratet personal och administration vid kommissionen den 18 april 2005, i den mån det i detta beslut anges att d'Hondts metod är en metod för fördelning

av platser för den lokala personalkommittén i Luxemburg (CLPL) i den centrala personalkommittén (CCP) i enlighet med proportionalitetsreglerna, och enligt vilket CLPL uppmanades att beakta detta och att fatta ett nytt beslut om utnämning av representanter i CCP,

- fastställa att de beslut som den lokala personalkommittén i Luxemburg fattade den 26 april och 10 maj 2005 om utnämning av representanter i den centrala personalkommittén var rättsstridiga, eftersom fem platser tilldelades lista nr 2 och två platser tilldelades lista nr 1 med tillämpning av d'Hondts metod, i stället för att tilldela lista nr 2 fyra platser och lista nr 1 tre platser i enlighet med uddatalsmetoden.
- ogiltigförklara det beslut som fattades av generaldirektören för generaldirektoratet personal och administration om fastställelse av att de tillsättningarna av nya representanter till den centrala personalkommittén som den lokala personalkommittén i Luxemburg genomfört den 26 april och 10 maj 2005 var rättsenliga,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Tvisten avser utnämning av representanter för den lokala personalkommittén vid kommissionen i Luxemburg (CLPL) i kommissionens centrala personalkommitté (CCP) efter valen den 24 november 2004. Generaldirektören för generaldirektoratet ADMIN vid kommissionen upplyste ordförandena för CLPL och CCP om att han ansåg att d'Hondts metod, som är en matematisk metod som valts för att fördela platser i CCP mellan de listor som presenterats vid valen, är förenlig med proportionalitetsprincipen. I samma skrivelse ogiltigförklarade direktören av andra skäl tillsättningar av representanter i CCP. Till följd av denna skrivelse gjorde CLPL en ny tillsättning av representanter med tillämpning av d'Hondts metod den 26 april 2005.

I skrivelse av den 11 maj 2005 bekräftade Generaldirektören för generaldirektoratet ADMIN att han ansåg att denna tillsättning var rättsenlig.

Sökandena, som är tjänstemän vid kommissionen med tjänstgöringsort i Luxemburg, har yrkat att dessa beslut skall ogiltigförklaras. De har hävdat att artikel 14 sista punkten i de av kommissionen antagna reglerna av den 27 april 1988 om personalkommitténs sammansättning och arbetsordning åsidosatts, liksom bestämmelserna om att platserna i CCP skall fördelas proportionellt i förhållande till fördelningen av platserna i CLPL och att CCP skall ha en representativ sammansättning. Sökandena har hävdat att en annan metod för fördelning av platserna skulle ha använts, nämligen uddatalsmetoden, vilket skulle ha lett till en mer representativ fördelning.

Sökandena har även åberopat att CLPL gjort sig skyldigt till maktmissbruk. Enligt sökandena hade majoriteten i CLPL för avsikt att öka sin representation artificiellt till nackdel för lista nr 1 och tillsättningsmyndigheten gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den godtog att d'Hondts metod användes.

Sökandena har vidare hävdad att tillsättningsmyndigheten åsidosatt principen om likabehandling, eftersom den avvikit från sin tidigare praxis, enligt vilken proportionalitet endast kunde säkerställas genom uddatalsmetoden.

Sökandena har slutligen åberopat att tillsättningsmyndigheten åsidosatt artikel 1.3 i bilaga II till tjänsteföreskrifterna och artikel 16.1 och 16.2 i CLPL:s stadga, eftersom tillsättningsmyndigheten anbefallt att CLPL skulle tillämpa d'Hondts metod, eller åtminstone tillåtit CLPL att göra intrång på den behörighet som tillkommer personalföreträdarna, vilka är de enda som har behörighet att välja vilken metod som skall användas.

\_\_\_\_\_

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 25 juli 2005 av Mohammad Reza Fardoom och Michael Ashbrook**

(mål T-291/05)

(2005/C 229/77)

(Rättegångsspråk: franska)

Mohammad Reza Fardoom, Roodt-sur-Syre (Luxemburg), och Michael Ashbrook, Strassen (Luxemburg), har den 25 juli 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av advokaterna Gilles Bounéou och Frédéric Frabetti, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara de beslut som fattades av enhetschefen för enheten Social dialog den 4 november 2004 och som innebar ett avslag på de order om tjänsteresor avseende sökandena som hade ingetts den 9 september 2004 och som gällde deltagande i ett möte den 13 september 2004 med en kommissionär,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökandena hade, i egenskap av fackföreningsrepresentanter, kallats till ett möte den 13 september 2004 med en kommissionär. För att delta i detta möte hade sökandena tidigare gett in en begäran om varsin order om tjänsteresa. Denna begäran godkändes inte av deras överordnade förrän 41 dagar senare. Med stöd av denna försening avslag utanordnaren orderna om tjänsteresa.

Sökanden yrkar att det senare beslutet skall ogiltigförklaras. Till stöd för sin ansökan har de gjort gällande att artikel 24a i tjänsteföreskrifterna, organisationsfriheten och likabehandlingsprincipen har åsidosatts, samt att förfarandet var godtyckligt. I detta sammanhang hävdar sökandena att de hade gett in sina ansökningar inom den lämpliga fristen och att de inte skall hållas ansvariga för att de godkändes för sent. Sökandena gör också gällande att tjänsteresorna begärdes utan kostnader och att det följaktligen inte var nödvändigt att utnyttja institutionens budget.

Sökandena åberopar även att motiveringsskyldigheten och kommissionens omsorgsplikt har åsidosatts.

\_\_\_\_\_

**Talan mot Europeiska gemenskapernas revisionsrätt väckt den 26 juli 2005 av Maria Johansen**

(mål T-292/05)

(2005/C 229/78)

(Rättegångsspråk: franska)

Maria Johansen, Luxemburg, har den 26 juli 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas revisionsrätt. Sökanden företräds av advokaterna Stéphane Rodrigues och Alice Jaume.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- i första hand ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut av den 21 april 2005 om avslag på sökandens klagomål, vilket fattades tillsammans med tillsättningsmyndighetens utnämningsbeslut av den 27 oktober 2004, varigenom denna fastställde sökandens lönegrad med tillämpning av artikel 12.3 i bilaga XIII till tjänsteföreskrifterna och sökandens löneklass med stöd av nu gällande artikel 32 i tjänsteföreskrifterna,