

2. förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna <sup>(1)</sup>.

#### Grunder och huvudargument

Sökanden har i två fall väckt talan om ogiltigförklaring vid förstainstansrätten, varav det första fallet (mål T-279/04) avser kommissionens beslut av den 7 januari 2004 om att förklara den företagskoncentration som avser företaget Lagardères övertagande av den totala kontrollen av vissa tillgångar i företaget Vivendi Universal Publishing förenlig med den gemensamma marknaden och EES-avtalet, under förutsättning att företaget Lagardères åtaganden genomförs (ärende nr COMP/M.2978 – Lagardère/Natexis/VUP), och det andra fallet (mål T-452/04) <sup>(2)</sup> avser kommissionens beslut av den 30 juli 2004 om att godkänna Wendel Investissement som förvärvare av tillgångar som har överlåtits i enlighet med beslutet av den 7 januari 2004.

Den 27 januari 2005 begärde sökanden, med stöd av artikel 225 EG och förordning nr 1049/2001, att få tillgång till vissa handlingar i samma ärende hos kommissionen. Kommissionen tillhandahöll endast en av de begärda handlingarna. Beträffande de övriga handlingarna åberopade den undantag från principen om allmänhetens tillgång till handlingar. Den 18 februari 2005 gav sökanden in en bekräftande begäran, som även den avvisades av kommissionen den 7 april 2005.

Till stöd för sin talan mot sistnämnda beslut gör sökanden föst gällande att det ifrågasatta beslutet är ogiltigt, eftersom det grundas på en prövning av de olika kategorierna av de begärda handlingarna i stället för på en konkret och individuell prövning av varje handling.

Sökanden gör dessutom gällande att kommissionen har gjort en uppenbart oriktig bedömning vid tillämpningen av vart och ett av de undantag i artikel 4.2 i förordning nr 1049/2001 som kommissionen har lagt till grund för att avslå den begäran som är föremål för tvisten. Det rör sig närmare bestämt om skyddet för de mål som gäller för de undersökta verksamheterna, skyddet för kommersiella intressen, skyddet för beslutsförfarandet och skyddet för kommissionens rättsliga utlåtanden. Sökanden anser att kommissionen inte har tillämpat något av dessa undantag korrekt.

Sökanden påstå även att kommissionen har kränkt sökandens rätt att åtminstone delvis få tillgång till de begärda handlingarna.

Slutligen hävdar sökanden att proportionalitetsprincipen har åsidosatts med motiveringen att kommissionen vid tillämpningen av undantagen i artikel 4.2 i förordning nr 1039/2001 har bortsett från det överordnade allmänintresset att ge tillgång till de begärda handlingarna.

<sup>(1)</sup> EGT C 262, 23.10.2004, s. 33.

<sup>(2)</sup> EGT C 45, 19.2.2005, s. 24.

#### Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 1 juli 2005 av The Black & Decker Corporation

(mål T-239/05)

(2005/C 205/60)

(Rättegångsspråk: engelska)

The Black & Decker Corporation, Towson, Maryland (USA), har den 1 juli 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av P. Harris, Solicitor.

Atlas Copco Aktiebolag, Stockholm (Sverige), var också part i förfarandet vid överklagandenämnden.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- upphäva det omtvistade beslutet från Harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd av den 19 april 2005 (Ärende R 727/2004-1),
- ogiltigförklara invändningsförfarandet B497 596,
- förplikta Harmoniseringsbyrån att ersätta sökandens kostnader i förevarande mål och i överklagandeförfarandet.

#### Grunder och huvudargument

Registreringssökande: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Tredimensionellt märke i svart och gult i form av ett verktyg för varor i klass 7 (bärbara elektriska handverktyg etc.)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats i invändningsförfarandet: Atlas Copco Aktiebolag  
Atlas Copco Aktiebolag, Stockholm (Sverige), var också part i förfarandet inför överklagandenämnden.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

Varumärke eller kännetecken som åberopats i invändningsförfarandet: Icke registrerade varumärken och kännetecken som används i handeln i samtliga medlemsstater för elverktyg

— ogiltigförklara det ifrågasatta beslutet fattat av harmoniseringsbyråns överklagandenämnd den 19 april 2005 (ärende R 729/2004-1),

Invändningsenhetens beslut: Registreringsansökan avvisas

— avvisa invändningsförfarandet B 490 336, och

Överklagandenämndens beslut: Det omtvistade beslutet upphävs och återförvisas till invändningsenheten för fortsatt handläggning

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta sökandens kostnader för ansökningsförfarande samt rättegång.

Grunder: Sökanden hävdar att invändningen borde ha avvisats, eftersom åberopade tidigare varumärken och kännetecken inte identifierades tillräckligt tydligt, vilket strider mot regel 18.1 i förordning nr 2868/1995 <sup>(1)</sup>

*Grunder och huvudargument*

<sup>(1)</sup> Kommissionens förordning (EG) nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärke EGT L 303, s.1

Sökande av gemenskapsvarumärke: sökanden

Berört gemenskapsvarumärke:

Svart-gult tredimensionellt märke i form av ett verktyg för varor i klass 7 (bärbara elektriska handverktyg etc.)

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 1 juli 2005 av The Black & Decker Corporation**

(mål T-240/05)

(2005/C 205/61)

(Ansökningspråk: engelska)

Innehavare av varumärke eller kännetecken som uppges i invändningsförfarandet: Atlas Copco Aktiebolag

Varumärke eller kännetecken som uppges i invändningsförfarandet: Oregistrerade varumärken och kännetecken som används i handeln för elverktyg

Invändningsenhetens beslut: Invändningen avvisad

The Black & Decker Corporation, Towson, Maryland (USA), har den 1 juli 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån). Sökanden företräds av P. Harris, solicitor.

Överklagandenämndens beslut: Ogiltigförklaring av det ifrågasatta beslutet och återförvisning av ärendet till invändningsenheten