

*Grunder och huvudargument*

Sökanden anmälde sig till det externa uttagningsprovet COM/B/1/02 med syfte att upprätta en reserv för framtida rekrytering av assistenter i lönegrad B5 eller B4. Efter att ha godkänts på provet erbjöds sökanden anställning vid GD Yttre förbindelser vid kommissionen genom elektronisk post av den 20 april 2004. Den 21 april 2004 antog han erbjudandet. Sökandens anställningsförordnande fastställdes emellertid inte förrän den 31 augusti 2004 eftersom sökanden först var tvungen att säga upp sitt anställningskontrakt i förhållande till sin tidigare arbetsgivare. Med stöd av de nya bestämmelserna i tjänsteföreskrifterna som trädde ikraft den 1 maj 2004 placerades han i lönegrad B\*3 och i löneklass 2, medan den före detta lönegraden B5 vilken angavs i uttagningsprovet motsvarar den nya lönegraden B\*5. Av denna anledning fastställdes hans grundlön till ett betydligt lägre belopp än vad den skulle ha fastställts till enligt de gamla föreskrifterna.

Sökanden yrkar följaktligen att de ifrågasatta besluten genom vilka hans anställning och placering i lönegrad fastställs skall ogiltigförklaras. Han yrkar även ersättning för den skada han påstår sig ha lidit. Inom ramen för sin första grund gör han gällande åsidosättande av principen om berättigade förväntningar, utredningsskyldigheten och de tvingande bestämmelserna i meddelandet om uttagningsprov. Sökanden gör även gällande att beslutet om att han skulle rekryteras skulle i själva verket ha fattats innan de nya tjänsteföreskrifterna trädde ikraft genom elektronisk post av den 20 april och den 21 april 2004.

Genom den andra grunden åberopar sökanden för övrigt ett åsidosättande av principen om icke-diskriminering med motiveringen att han skulle ha placerats i en högre lönegrad än den som angavs i meddelandet om uttagningsprov och i vilken de andra som klarat provet placerats.

---

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 20 juni 2005 av Olivier Chassagne**

(mål T-224/05)

(2005/C 205/49)

(Rättegångsspråk: franska)

Olivier Chassagne, Bryssel, har den 20 juni 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europe-

iska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Stéphane Rodrigues och Yola Minatchy.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- fastställa att artikel 8 i bilaga VII till de nya tjänsteföreskrifterna för Europeiska gemenskapernas tjänstemän är rättsstridig och således är otillämplig
- till sökanden utge en (1) euro som symbolisk ersättning för den ideella skada som sökanden lidit och sju tusen tre hundra sjuttiotvå (7 372) euro som ersättning för den ekonomiska skada som sökanden lidit
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden, tjänsteman vid kommissionen, kommer från Réunion, ett franskt utomeuropeiskt departement. Sökanden väckte förevarande talan efter att han fått avslag på sin begäran om omprövning som han ingett avseende sitt lönebesked för augusti 2004, som innehöll återbetalning av hans årliga resekostnader.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden att artikel 8 i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna, som avser återbetalning av tjänstemännens årliga kostnader för resa till sin ursprungsort, är rättsstridig. Han anser att denna bestämmelse strider mot gemenskapsrätten eftersom det genom bestämmelsen införs flera fall av olikabehandling som har samband med tjänstemännens ursprungsort, samt diskriminering i strid med artiklarna 12 och 299 EG av tjänstemän som kommer från de franska utomeuropeiska departementen, samt med avseende på nationalitet, tillhörighet till en språkminoritet, etniskt ursprung eller ras.

Sökanden gör även gällande att denna bestämmelse står i strid med allmänna gemenskapsrättsliga principer såsom motive-ringsskyldigheten och principerna om proportionalitet, öppenhet och god förvaltning samt principerna om berättigade förväntningar och rättssäkerhet.