

2) Republiken Grekland skall ersätta rättegångskostnaderna.

DOMSTOLENS DOM

(stor avdelning)

den 7 juni 2005

(¹) EGT C 19 av den 25.01.2003

i mål C-17/03 (begäran om förhandsavgörande från College van Beroep voor het bedrijfsleven): Vereniging voor Energie, Milieu en Water m.fl. mot Directeur van de Dienst uitvoering en toezicht energie (¹)

DOMSTOLENS DOM

(stora avdelningen)

den 31 maj 2005

(Inre marknad för el — Företrädesrätt till det gränsöverskridande överföringssystemet för el — Företag som tidigare anförtrots att tillhandahålla tjänster av allmänt ekonomiskt intresse — Långfristiga avtal som förelåg innan marknaden liberaliserades — Direktiv 96/92/EG — Icke diskrimineringsprincipen — Principen om skydd för berättigade förväntningar och rättssäkerhetsprincipen)

(2005/C 182/04)

(Rättegångsspråk: nederländska)

i mål C-438/02 (begäran om förhandsavgörande från Stockholms tingsrätt): brottmål mot Krister Hanner (¹)

(Artiklarna 28 EG, 31 EG, 43 EG och 86.2 EG — Försäljning av läkemedel — Etablering av detaljhandlare — Statligt monopol för detaljhandel med läkemedel — Företag som fått i uppdrag att tillhandahålla en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse)

(2005/C 182/03)

(Rättegångsspråk: svenska)

I mål C-438/02, angående en begäran om förhandsavgörande enligt artikel 234 EG, som framställdes av Stockholms tingsrätt (Sverige), genom beslut av den 29 november 2002, som inkom till domstolen den 4 december 2002, i brottmålet mot Krister Hanner, har domstolen (stora avdelningen), sammansatt av ordföranden V. Skouris, avdelningsordförandena P. Jann (referent), C.W.A. Timmermans, A. Rosas samt domarna J.-P. Puissechet, R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr och J.N. Cunha Rodrigues, generaladvokat: P. Léger, justitiesekreterare: avdelningsdirektören M. Múgica Arzamendi, den 31 maj 2005 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse:

Artikel 31.1 EG utgör hinder för en ordning som innebär en ensamrätt till detaljhandel och som är utformad på ett sådant sätt som den ordning som är i fråga i målet vid den nationella domstolen.

(¹) EGT C 31, 8.2.2003.

I mål C-17/03, angående en begäran om förhandsavgörande enligt artikel 234 EG, som framställdes av College van Beroep voor het bedrijfsleven (Nederländerna), genom beslut av den 13 november 2002, som inkom till domstolen den 16 januari 2003, i målet **Vereniging voor Energie, Milieu en Water, Amsterdam Power Exchange Spotmarket BV, Eneco NV** mot **Directeur van de Dienst uitvoering en toezicht energie**, i närvaro av: **Nederlands Elektriciteits Administratiekantoor BV**, tidigare Samenwerkende ElektriciteitsProductiebedrijven NV, har domstolen (stor avdelning), sammansatt av ordföranden V. Skouris och avdelningsordförandena P. Jann, C.W.A. Timmermans och A. Rosas (referent) samt domarna J. P. Puissechet, R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr, M. Ilešič, J. Malenovský och U. Lohmus, generaladvokat: C. Stix-Hackl, justitiesekreterare: avdelningsdirektören M.-F. Contet, den 7 juni 2005 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse:

1. Artiklarna 7.5 och 16 i Europaparlamentets och rådets direktiv 96/92/EG av den 19 december 1996 om gemensamma regler för den inre marknaden för el avser inte enbart tekniska föreskrifter, utan skall tolkas så att de är tillämpliga på all form av diskriminering.
2. Dessa artiklar utgör hinder för nationella bestämmelser genom vilka ett företag med företrädesrätt tilldelas kapacitet för gränsöverskridande överföring av el, oavsett om dessa bestämmelser härrör från den systemansvarige eller från den som utövar tillsyn över systemet eller från lagstiftaren, när sådana bestämmelser inte har godkänts inom ramen för det förfarande som anges i artikel 24 i direktiv 96/92.

(¹) EUT C 70, 02.03.2003.