

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande en invändning om rättsstridighet med stöd av artikel 241 i fördraget med motiveringen att tillämpningen av artikel 20 i bilaga XIII till tjänsteföreskrifterna är rättsstridig i förevarande fall.

I detta hänseende gör sökanden gällande att

- sökandens berättigade förväntningar har åsidosatts med hänsyn till att förvaltningsenheten hade försäkrat sökanden om att de nya tjänsteföreskrifterna inte skulle ha några negativa verkningar på sökandens situation,
- principerna om likabehandling och icke-diskriminering inte har iakttagits med hänsyn till den skillnad som gjorts beträffande tjänstemännens bosättningsort och rätten till pension,
- sökandens rättigheter inte har iakttagits med hänsyn till att de grundläggande anställningsvillkoren har ändrats den dag han gick i pension, och
- principen om god förvaltningssed har åsidosatts.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 30 mars 2005 av EARL Salvat Père et Fils m.fl.**

(Mål T-136/05)

(2005/C 132/61)

(Rättegångsspråk: franska)

EARL Salvat Père et Fils, med säte i Saint Paul de Fenouillet (Frankrike), Comité interprofessionnel des vins doux naturels et vins de liqueur à appellations contrôlées, med säte i Perpignan (Frankrike), och Comité national des interprofessionnels des vins à appellation d'origine, med säte i Paris, har den 30 mars 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av advokaterna Hugues Calvet och Olivier Billard.

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara artiklarna 1.1 och 1.3 i kommissionens beslut av den 19 januari 2005 om Rivesaltesplanen och de skattelikhande avgifterna CIVDN som tagits ut i Frankrike,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

I det överklagade beslutet konstaterade kommissionen att det arealuttagsbidrag per hektar som finansieras genom en branschövergripande avgift inom ramen för Rivesaltesplanen samt den reklam och de säljfrämjande åtgärder för de kontrollerade ursprungsbeteckningarna "Rivesaltes", "Grand Roussillon", "Muscat de Rivesaltes" och "Banyuls" som finansieras genom branschövergripande avgifter utgjorde statligt stöd i den mening som avses i artikel 87 EG.

Sökanden har yrkandet att beslutet skall ogiltigförklaras eftersom det i strid med artikel 253 EG är bristfälligt motiverat, vilket innebär att sökandena inte kunde utläsa av beslutet varför kommissionen ansåg att de krav som ställs i domstolens rättspraxis om statligt stöd inte är uppfyllda i förevarande fall. Sökandena har dessutom gjort gällande att kommissionen gjorde sig skyldig till en överträdelse av artikel 87 EG då den varken har visat att åtgärderna i fråga finansieras med medel som hade ställts till de nationella myndigheternas förfogande eller att de branschövergripande avgifterna, vars syfte var att finansiera reklam och säljfrämjande åtgärder för de kontrollerade ursprungsbeteckningarna, kan tillskrivas staten.

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 1 april 2005 av LA PERLA S.p.A.**

(Mål T-137/05)

(2005/C 132/62)

(Ansökan är avfattad på italienska)

LA PERLA S.p.A., har den 1 april 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaterna Renzo Maria Morresi och Alberto Dal Ferro.

Även Cielo Brands – Gestao e Investimentos Lda var part i förfarandet vid överklagandenämnden.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det ifrågasatta beslutet i dess helhet så att annulleringsenhetens beslut blir gällande och således ogiltigförklara registreringen av det ifrågasatta varumärket,
- förplikta Cielo Brands – Gestao e Investimentos Lda att ersätta samtliga rättegångskostnader, inklusive kostnaderna vid harmoniseringsbyråns bägge instanser.

## Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke, beträffande vilket ansökan om ogiltigförklaring gjorts:

Ordmärket NIMELA LA PERLA MODERN CLASSIC – Registreringsansökan 713 446 för varor i klass 14 (smycken, guldsmedsvaror och urmakerivaror, ädla metaller, pärlor, ädelstenar)

Innehavare av gemenskapsvarumärket:

Cielo Brands – Gestao e Investimentos Lda

Den som ansöker om ogiltigförklaring av registreringen av gemenskapsvarumärket:

Sökanden

Sökandens varumärke eller kännetecken:

De italienska varumärkena:

- La PERLA (figurmärke nr 769 526) för varor i klass 25.
- LA PERLA PARFUMS (ordmärke nr 776 082) för varor i klass 3.
- La PERLA (figurmärke nr 804 992) för varor i klasserna 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25 och 35.
- La PERLA (figurmärke nr GE2000 C 000428) för varor i klass 3.
- La PERLA (figurmärke nr 2002 C 000181) för varor i klass 3

Annuleringsenhetens beslut:

Bifall på ansökan och ogiltigförklaring av varumärkesregistreringen.

Överklagandenämndens beslut:

Bifall på överklagandet och upphävande av annuleringsenhetens beslut.

Grunder för talan:

- Åsidosättande av artikel 8.5, artikel 8.1 a och b, liksom artikel 73 i förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärken.
- Åsidosättande av regel 50.2 h i förordning (EG) nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av förordning (EG) nr 40/94

**Talan mot Europaparlamentet väckt den 31 mars 2005 av Charlotte Becker m.fl.**

(Mål T-139/05)

(2005/C 132/63)

(Rättegångsspråk: franska)

Charlotte Becker, Menton (Frankrike), Seamus Killeen, Sutton (Dublin), Robert Payne, Terenure (Dublin), Deirdre Gallagher, Terenure, Paul Van Rajj, Overveen (Nederländerna), Wilhemus Van Miltenburg, Huizen (Nederländerna) har den 31 mars 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av Georges Vandersanden, Laure Levi och Aurore Finkelstein, avocats.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara sökandenas pensionsbesked för maj 2004, med undantag för Deirdre Gallagher och därigenom tillämpa en korrektionskoefficient som ligger i nivå med vad som gäller för huvudstaden i det land där de är bosatta eller en korrektionskoefficient som på ett relevant sätt återspeglar skillnaderna avseende levnadskostnader i förhållande till den ort där sökandena anses ha utgifter och därmed vara i enlighet med likvärdighetsprincipen,
- med avseende på Deirdre Gallagher, ogiltigförklara sökandens lönebesked för maj 2004 och därigenom tillämpa en korrektionskoefficient på den ersättning hon erhåller för att hon står till förfogande som ligger i nivå med vad som gäller för huvudstaden i det land där hon är bosatt eller en korrektionskoefficient som på ett relevant sätt återspeglar skillnaderna avseende levnadskostnader i förhållande till den ort där sökanden anses ha utgifter och därmed vara i enlighet med likvärdighetsprincipen,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Till stöd för sin talan har sökanden åberopat grunder och argument som är identiska med dem som åberopats av sökandena i mål T-35/05.