

— genom att inte korrekt ha införlivat direktiv 68/360, direktiv 73/148 och direktiv 90/365 med sin interna rättsordning, och i synnerhet genom att föreskriva ett krav på bosättningsvisering för att uppehållstillstånd skall kunna beviljas medborgare i ett tredjeland som är familjemedlemmar till en gemenskapsmedborgare som har utövat sin fria rörlighet, och

genom att i strid med bestämmelserna i direktiv 64/221 underlåta att så snart som möjligt och senast sex månader efter den dag då ansökan om uppehållstillstånd inlämnades utfärda uppehållstillståndet.

2. Konungariket Spanien skall ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 135, 07.06.2003.

## DOMSTOLENS DOM

(stora avdelningen)

den 15 mars 2005

**i mål C-160/03: Konungariket Spanien mot Eurojust (<sup>1</sup>)**

**(Talan om ogiltighetsförklaring enligt artikel 230 EG — Talan som väckts av en medlemsstat avseende meddelanden om Eurojusts utlysning av tjänster för tillfälligt anställda — Domstolen saknar behörighet — Avvisning)**

(2005/C 132/12)

(Rättegångsspråk: spanska)

I mål C-160/03, Konungariket Spanien (ombud: L. Fraguas Gadea) mot Eurojust (ombud: J. Rivas de Andrés, abogado, och D. O'Keefe, solicitor), angående en talan om ogiltighetsförklaring enligt artikel 230 EG, som väckts den 8 april 2004, har domstolen (stora avdelningen), sammansatt av ordföranden V. Skouris, avdelningsordförandena P. Jann, C.W.A. Timmermans, A. Rosas (referent) och A. Borg Barthet, samt domarna R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr, J.N. Cunha Rodrigues, E. Juhász, G. Arestis, M. Ilešič och J. Malenovský, generaladvokat: M. Poiares Maduro, justitiesekreterare: biträdande justitiesekreteraren H. von Holstein, den 15 mars 2005 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse:

1) Talan avvisas.

2) Konungariket Spanien skall ersätta rättegångskostnaderna.

3) Republiken Finland skall bära sin rättegångskostnad.

(<sup>1</sup>) EUT C 146, 20.06.2003.

## DOMSTOLENS DOM

(första avdelningen)

den 17 mars 2005

**i mål C-170/03 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden): Staatssecretaris van Financiën mot J.H.M. Feron (<sup>1</sup>)**

**(Förordning (EEG) nr 918/83 — Tullbefrielse — Begreppen 'personlig egendom' och 'tillhör' — Motorfordon som ställts till en persons förfogande av dennes arbetsgivare)**

(2005/C 132/13)

(Rättegångsspråk: nederländska)

I mål C-170/03, angående en begäran om förhandsavgörande enligt artikel 234 EG, som framställdes av Hoge Raad der Nederlanden (Nederländerna), genom beslut av den 11 april 2003 som inkom till domstolen den 14 april 2003, i målet Staatssecretaris van Financiën mot J.H.M. Feron, har domstolen (första avdelningen), sammansatt av avdelningsordföranden P. Jann samt domarna A. Rosas, K. Lenaerts, S. von Bahr (referent) och K. Schieman, generaladvokat: M. Poiares Maduro, justitiesekreterare: avdelningsdirektören M.-F. Contet, den 17 mars 2005 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse:

*En personbil, såsom den som är i fråga i målet vid den nationella domstolen, skall anses utgöra personlig egendom, i den mening som avses i artikel 1.2 c i rådets förordning (EEG) nr 918/83 av den 28 mars 1983 om upprättandet av ett gemenskapssystem för tullbefrielse, vilken kan bli föremål för tullbefrielse enligt artiklarna 2 och 3 i denna förordning.*

(<sup>1</sup>) EUT C 146, 21.6.2003.