

Sökanden gör dessutom gällande att kommissionen, felaktigt och i strid med punkt 1.3 i instruktionerna till anbudsgivarna, har grundat sin bedömning av priset endast på grundpriset i anbudet och inte har beaktat priset för reservdelar och underhåll, trots att det är relevant.

Sökanden anför slutligen att konkurrenten All Trade S.r.l. saknar den relevanta kunskap, ekonomiska kapacitet och tekniska erfarenhet som är nödvändig för att genomföra projektet i fråga.

Talan mot Europeiska unionens råd väckt den 24 mars 2005 av Lootus Teine Osäuhing

(Mål T-127/05)

(2005/C 115/67)

(Rättegångsspråk: engelska)

Lootus Teine Osäuhing, Tartu (Estland), har den 24 mars 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska unionens råd. Sökanden företräds av advokaterna T. Sild och K. Martin.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara rådets förordning (EG) nr 2269/2004 av den 20 december 2004 om ändring av förordningarna (EG) nr 2340/2002 och 2347/2002 vad gäller fiskemöjligheterna för djuphavsarter för de nya medlemsstater som anslöt sig 2004⁽¹⁾, i den del som avser de fiskemöjligheter som tilldelats Estland,
- ogiltigförklara del 2 i bilagan till rådets förordning (EG) nr 2270/2004 av den 22 december 2004 om fastställande för 2005 och 2006 av fiskemöjligheter för gemenskapens fiskefartyg när det gäller vissa djuphavsbestånd⁽²⁾, i den del som avser de fiskemöjligheter som tilldelats Estland,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden är ett fiskeföretag som bedriver djuphavsfiske inom området för Nordostatlantiska fiskerikonventionen. Estland var ansluten till denna konvention innan staten anslöt sig till Euro-

peiska unionen. I artikel 6.9 i akten om Estlands och de andra nya medlemsstaternas anslutning till Europeiska unionen⁽³⁾ föreskrivs följande: Från och med dagen för anslutningen skall de fiskeavtal som de nya medlemsstaterna ingått förvaltas av gemenskapen och de rättigheter och skyldigheter som de nya medlemsstaterna har genom dessa avtal skall inte påverkas under den period då bestämmelserna i dessa avtal provisoriskt bibehålls. Det är i detta sammanhang som rådet vidtog de omtvistade åtgärderna, genom vilka Estlands fiskemöjligheter fastställdes i metriska ton tillåten fångst för vissa bestånd för åren 2004, 2005 och 2006.

Sökanden anser att de tilldelade fiskemöjligheterna endast utgör en liten del av de fångster Estland tagit upp på lagligt sätt före statens anslutning. Sökanden anser därför att de omtvistade åtgärderna innebär ett åsidosättande av artikel 6.9 i anslutningsakten och av proportionalitetsprincipen och följaktligen skall ogiltigförklaras.

⁽¹⁾ EUT L 369, 31.12.2004, s. 1.

⁽²⁾ EUT L 369, 31.12.2004, s. 4.

⁽³⁾ EGT L 236, 23.09.2003.

Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 23 februari 2005 av Wal-Mart Stores, Inc.

(Mål T-129/05)

(2005/C 115/68)

(Ansökan är avfattad på spanska)

Wal-Mart Stores, Inc. har den 23 februari 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av Fernand de Visscher, Emmanuel Cornu, Eric de Gryse, Donatienne Moreau, Jorge Grau Mora, Alejandro Angulo Labora, Maite Ferrándiz Avendaño, María Baylos Morales och Antonio Velásquez Ibáñez, abogados.