

2) förplikta Europaparlamentet att betala ett belopp på 30 000 euro till sökanden i form av ersättning för den ideella skada sökanden lidit jämte dröjsmålsränta enligt Storhertigdömet Luxemburgs gällande regler från och med datumet för domen till dess fullständig betalning skett, med förbehåll för den ekonomiska skadan,

3) förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Sökanden väckte talan mot det beslut som antagits av uttagningskommittén i uttagningsprovet EUR/151/98. Förstainstansrätten ogiltigförklarade detta beslut genom dom av den 5 mars 2003 i mål T-24/01. Till följd av denna ogiltigförklaring återupptog parlamentet uttagningsprovet och uttagningskommittén återupptog sitt arbete. Genom det beslut som ifrågasätts i förevarande mål, beslutade uttagningskommittén att inte skriva upp sökanden på listan över godkända sökande.

Till stöd för sin talan har sökanden gjort gällande ett åsidosättande av artikel 233 EG, fortsatt diskriminerande behandling samt ett åsidosättande av principen om berättigade förväntningar.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 4 februari 2005 av SP Entertainment Development GmbH**

(Mål T-44/05)

(2005/C 115/44)

(Rättegångsspråk: tyska)

SP Entertainment Development GmbH, Norderfriedrichskoog (Deutschland), har den 4 februari 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaten C. Demleitner.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara kommissionens beslut av den 20.10.2004 (ärende D/57536),

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Med det ifrågasatta beslutet krävde kommissionen att Tyskland skulle återkräva ett lån som ett riskkapitalbolag som ägs av staden Bremen beviljat sökanden under tidigare ägare. Sökanden har gjort gällande att beslutet grundas på kommissionens felaktiga antagande att lånet inte hade betalats tillbaka. Enligt sökanden har återbetalning skett genom att en bolagsandel som motsvarar lånet har överlåtits på det bolag som beviljat lånet. Denna återbetalning som skett enligt principen "prestation istället för fullgörelse" utgör inte ett stöd i strid med gemenskapsrätten i den mening som avses i artikel 87.1 EG, eftersom den överlåtna andelen mer än väl motsvarade lånebeloppet. Dessutom betalades ränta på lånet till och med den 31 december 2003. Sökanden betalade däremot ingen ränta från den 31 december 2003 under det att överlåtelsen av andelen blev fördröjd, vilket sökanden emellertid inte kan lastas för.

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 17 februari 2005 av Deutsche Telekom AG**

(Mål T-72/05)

(2005/C 115/45)

(Rättegångsspråk: tyska)

Deutsche Telekom AG, Bonn (Tyskland), har den 17 februari 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaterna J.-C. Gaedertz och D.R. Marschollek.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 15 december 2004.

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.