

DOMSTOLENS DOM

(stora avdelningen)

den 1 mars 2005

i mål C-377/02 (begäran om förhandsavgörande från Raad van State): Léon Van Parys NV mot Belgisch Interventie-en Restitutiebureau (BIRB) ⁽¹⁾

(Gemensam organisation av marknaden — Bananer — GATT 1994 — Artiklarna I och XIII — Ramavtal av den 23 april 1993 mellan EEG och Cartagena-gruppen — Direkt effekt — Rekommendationer och utslag av WTO:s tvistlösningsorgan — Rättsverkningar)

(2005/C 106/06)

(Rättegångsspråk: nederländska)

I mål C-377/02, angående en begäran om förhandsavgörande enligt artikel 234 EG, som framställdes av Raad van State (Belgien), genom beslut av den 7 oktober 2002, som inkom till domstolen den 21 oktober 2002, i målet mellan **Léon Van Parys NV** och **Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (BIRB)**, har domstolen (stora avdelningen), sammansatt av ordföranden V. Skouris, avdelningsordförandena P. Jann, C.W.A. Timmermans och A. Borg Barthet samt domarna J.-P. Puissochet, R. Schintgen (referent), N. Colneric, S. von Bahr, G. Arestis, M. Ilešič, J. Malenovský, J. Klučka och U. Lohmus, generaladvokat: A. Tizzano, justitiesekreterare: avdelningsdirektören M.-F. Contet, den 1 mars 2005 meddelat en dom i vilken domslutet har följande lydelse:

Under sådana förhållanden som dem i målet vid den nationella domstolen kan en ekonomisk aktör inte vid en domstol i en medlemsstat åberopa att en gemenskapslagstiftning är oförenlig med vissa av Världshandelsorganisationens bestämmelser. Detta gäller även om det tvistlösningsorgan som föreskrivs i artikel 2.1 i överenskommelsen om regler och förfaranden för tvistlösning, som utgör bilaga 2 till avtalet om upprättande av denna organisation, vilket godkändes genom rådets beslut 94/800/EG av den 22 december 1994 om ingående, på Europeiska gemenskapens vägnar – vad beträffar frågor som omfattas av dess behörighet – av de avtal som är resultatet av de multilaterala förhandlingarna i Uruguayrundan (1986–1994), har förklarat att denna lagstiftning är oförenlig med de nämnda bestämmelserna.

⁽¹⁾ EUT C 7, 11.01.2003.

DOMSTOLENS DOM

(stora avdelningen)

den 15 februari 2005

i mål C-13/03: Europeiska gemenskapernas kommission mot Tetra Laval BV ⁽¹⁾

(Överklagande — Konkurrens — Förordning (EEG) nr 4064/89 — Dom genom vilken ett beslut förklaras rättsstridigt, vilket beslut innebar förordnande om att företag skall delas upp till följd av att ett tidigare beslut om att förklara en företagskoncentration oförenlig med den gemensamma marknaden var rättsstridigt)

(2005/C 106/07)

(Rättegångsspråk: engelska)

I mål C-13/03 P, angående ett överklagande enligt artikel 49 i domstolens stadga, som ingetts den 8 januari 2003, **Europeiska gemenskapernas kommission** (ombud: M. Petite, A. Whelan och P. Hellström), i vilket den andra parten är: **Tetra Laval BV**, Amsterdam (Nederländerna) (företrätt av A. Vandencastele, D. Waelbroeck och M. Johnsson, avocats, samt av A. Weitbrecht och S. Völcker), har domstolen (stora avdelningen) sammansatt av ordföranden på första avdelningen, P. Jann, tillförordnad ordförande, avdelningsordförandena C.W.A. Timmermans och A. Rosas (referent) samt domarna C. Gulmann, J.-P. Puissochet, R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr och J.N. Cunha Rodrigues, generaladvokat: A. Tizzano, justitiesekreterare: avdelningsdirektören L. Hewlett, den 15 februari 2005 meddelat en dom där domslutet har följande lydelse:

- 1) Det saknas anledning att pröva överklagandet.
- 2) Europeiska gemenskapernas kommission skall ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 70, 22.03.2003