

Kommissionen gör således gällande att Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 28, 43 och 49 i EG-fördraget och artikel 8 i direktiv 98/34/EG.

(¹) EGT L 204 , den 21 juli 1998, s. 37

Talan mot Förbundsrepubliken Tyskland väckt den 11 februari 2005 av Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-67/05)

(2005/C 82/44)

(Rättegångsspråk: tyska)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 11 februari 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Förbundsrepubliken Tyskland. Sökanden företräds av Ulrich Wölker och Sara Pardo Quintillan, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- 1) fastställa att Förbundsrepubliken Tyskland har åsidosatt sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och Rådets direktiv 2000/60/EG av den 23 oktober 2000 om upprättande av en ram för gemenskapens åtgärder på vattenpolitikens område (¹) genom att inte anta de lagar och andra författningar som krävs för att följa detta direktiv, eller vart fall genom att inte ha underrättat kommissionen om sådana åtgärder,
- 2) förplikta Förbundsrepubliken Tyskland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Tidsfristen för att införliva direktiv 2000/60/EG löpte ut den 22 december 2003.

(¹) EGT L 327, s. 1.

Överklagande, ingivet den 11 februari 2005 av Koninklijke Coöperatie Cosun U.A., av den dom som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt (femte avdelningen) meddelade den 7 december 2004 i mål T-240/02: Koninklijke Coöperatie Cosun U.A. mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-68/05 P)

(2005/C 82/45)

(Rättegångsspråk: nederländska)

Koninklijke Coöperatie Cosun U.A. har den 11 februari 2005 till Europeiska gemenskapernas domstol överklagat den dom som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt (femte avdelningen) meddelade den 7 december 2004 i mål T-240/02: Koninklijke Coöperatie Cosun U.A. mot Europeiska gemenskapernas kommission. Klaganden företräds av M.M. Slotboom och N.J. Helder, advocaten.

Klagandena yrkar att domstolen skall

- upphäva den överklagade domen, och
- i första hand avgöra målet i sak och därvid ogiltigförklara det omtvistade beslutet, eller
- i andra hand återförvisa målet till förstainstansrätten, samt

förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna såväl i första som i högre instans.

Grunder och huvudargument

Första grunden

Åsidosättande av gemenskapsrätten genom att förstainstansrätten fastställt att avgiften på icke-exporterat C-socker inte formellt utgör någon import- eller exporttull i den mening som avses i artikel 13 i förordning 1430/79.

Andrahandsgrunden

Förstainstansrätten har förbisett att avgiften på icke-exporterat C-socker faktiskt skall behandlas som en importtull vid tillämpningen av förordning 1430/79.

Denna grund består av följande delgrunder:

- A. Förstainstansrätten har förbisett att avgiften på icke-exporterat C-socker bör betraktas som en tull, eftersom den fyller samma syfte som en sådan.
- B. Förstainstansrätten har förbisett att det vid fastställandet av avgiftsnivån för icke-exporterat C-socker anges att avgiften bör betraktas som en tull.
- C. Förstainstansrätten har förbisett att det vid fastställandet av avgiftsbeloppet för icke-exporterat C-socker anges att avgiften bör betraktas som en tull.

Tredjehandsgrunden

Förstainstansrätten har vid bedömningen av de grunder som Cosun anfört i andra och tredje hand i sin ansökan åsidosatt gemenskapsrätten.

Denna grund består av följande delgrunder:

- A. Förstainstansrätten har vid bedömningen av den andrahandsgrund som Cosun anfört i sin ansökan till förstainstansrätten gått utanför tvistens omfattning.
- B. Förstainstansrätten har oriktigt underlåtit att bedöma den tredjehandsgrund som Cosun har anfört.

Fjärdehandsgrunden

Åsidosättande av likhets-, rättsäkerhets- och skälighetsprinciperna.

Talan mot Storhertigdömet Luxemburg väckt den 14 februari 2005 av Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-70/05)

(2005/C 82/46)

(Rättegångsspråk: franska)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 14 februari 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Storhertigdömet Luxemburg. Sökanden företräds av Denis Martin, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- 1) fastställa att Storhertigdömet Luxemburg har åsidosatt sina skyldigheter enligt rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling⁽¹⁾ genom att inte anta de lagar och andra författningar som krävs för att följa detta direktiv,
- 2) förplikta Storhertigdömet Luxemburg att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Tidsfristen för att införliva direktivet med den nationella rättsordningen löpte ut den 2 december 2003.

⁽¹⁾ EGT L 303, 2.12.2000, s. 16.

Talan mot Storhertigdömet Luxemburg väckt den 14 februari 2005 av Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-71/05)

(2005/C 82/47)

(Rättegångsspråk: franska)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 14 februari 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Storhertigdömet Luxemburg. Sökanden företräds av M. Huttunen, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- 1) fastställa att Storhertigdömet Luxemburg har åsidosatt sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/30/EG av den 26 mars 2002 om regler och förfaranden för att av bullerskäl införa driftsrestriktioner vid flygplatser i gemenskapen⁽¹⁾ genom att inte anta de lagar och andra författningar som krävs för att följa detta direktiv, eller vart fall genom att inte ha underrättat kommissionen om sådana åtgärder,
- 2) förplikta Storhertigdömet Luxemburg att ersätta rättegångskostnaderna.