

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2000/56/EG löpte ut den 30 september 2003.

Överklagande, ingivet den 15 december 2004 (fax av den 14 december 2004) av Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co.KG, av den dom som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt, andra avdelningen, har meddelat den 6 oktober 2004 i mål T-356/02: Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co.KG mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), med stöd av Krafft SA,

(Mål C-512/04 P)

(2005/C 45/33)

(Rättegångsspråk: tyska)

Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co.KG har den 15 december 2004 (fax av den 14 december 2004) till Europeiska gemenskapernas domstol överklagat den dom som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt, andra avdelningen, har meddelat den 6 oktober 2004 i mål T-356/02: Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co.KG mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), med stöd av Krafft SA. Klaganden företräds av Ulrich Sander, Rechtsanwalt, Eisenführ, Speiser & Partner, delgivningsadress: Martinstraße 24, D-28195 Bremen, Tyskland.

Klaganden yrkar att domstolen skall

upphäva förstainstansrättens dom (andra avdelningen) av den 6 oktober 2004 i mål T-356/02 (¹) till den del avgörandet är till nackdel för klaganden.

Grunder och huvudargument

I förevarande mål är det fråga om det föreligger en förväxlingsrisk i den mening som avses i artikel 8.1 b i förordning nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken. Förstainstansrätten har fastslagit att den spanska allmänheten skulle kunna förväxla varumärket "KRAFFT" (spanskt nationellt varumärke) med det sökta gemenskapsvarumärket "VITAKRAFT". Förstainstansrätten har i domskälen uttryckligen hänvisat till sin tidigare dom i mål T-6/01, Matratzen Concord mot harmoniseringsbyrån – Hukla Germany (MATRATZEN), som bekräftats genom domstolens beslut av den 28 april 2004 i mål C-3/03 P. Klaganden anser

dock att detta mål rör andra omständigheter vilka inte kan jämföras med omständigheterna i förevarande mål. I fallet Matratzen var det fråga om ett kolliderande varumärke, som var sammansatt av de tre enskilda orden "Matratzen Markt Concord", vilka den spanska allmänheten, enligt förstainstansrätten, skulle kunna förväxla med det spanska nationella varumärket "MATRATZEN". En särskild omständighet i detta mål var att det äldre spanska varumärket "MATRATZEN" hade registrerats för varorna "madrasser". Det tyska ordet för madrasser hade således monopoliserats såsom varumärke, eftersom det är uppenbart att en spansk konsument inte uppfattar det som beskrivande. Klaganden gör dock gällande att sådana varumärken, i ett harmoniserat Europa, endast kan få ett begränsat skydd inom ramen för ett invändningsförfarande avseende en ansökan om registrering av ett gemenskapsvarumärke. Den tendens som fastslås i domen i det ovannämnda målet Matratzen kan således ifrågasättas.

Vidare betonar klaganden skillnaderna mellan de två varumärkena i förevarande fall i jämförelse med skillnaderna mellan varumärkena i målet Matratzen. I fallet med det sökta gemenskapsvarumärket "VITAKRAFT" skulle nämligen den spanske konsumenten mentalt, visuellt och fonetiskt vara tvungen att skilja den första delen av märket, "VITA", från varumärket i dess helhet, "VITAKRAFT", för vilket det saknas grund. Klaganden gör slutligen gällande att det kan uppstå problem för den fria rörligheten för varor om inte den tendens som följer av domen i det ovannämnda målet Matratzen korrigeras.

(¹) EUT C 314, 18.12.2004.

Avskrivning av mål C-410/02 (¹)

(2005/C 45/34)

(Rättegångsspråk: franska)

Genom beslut av den 25 oktober 2004 har ordföranden för Europeiska gemenskapernas domstol förordnat om avskrivning av mål C-410/02, Europeiska gemenskapernas kommission mot Irland.

(¹) EGT C 7, 11.1.2003.