

**Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Hoge Raad der Nederlanden av den 15 oktober 2004 i målet mellan H.A. Solleved och Inspecteur van de Belastingdienst-ondernemingen Amersfoort**

(Mål C-443/04)

(2005/C 6/49)

(Rättegångsspråk: nederländska)

Hoge Raad der Nederlanden begär genom beslut av den 15 oktober 2004, vilket inkom till domstolens kansli den 20 oktober 2004, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan H.A. Solleved och Inspecteur van de Belastingdienst-ondernemingen Amersfoort beträffande följande fråga:

Skall artikel 13 A 1 c i sjätte mervärdesskattedirektivet tolkas så att sådan verksamhet som består i ställande av en diagnos, rådgivning angående viss terapibehandling och det eventuella utförandet av en behandling – vilken ingår i den i punkterna 3.1.2 och 3.1.3 beskrivna störningsfältsdiagnostiken – är undantagen från mervärdesskatteplikt, och gäller det även för det fall utövandet av denna verksamhet – på grund av den som utför verksamheten – inte ingår bland de av den berörda medlemsstaten definierade medicinska eller paramedicinska yrkena?

**Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Hoge Raad der Nederlanden av den 15 oktober 2004 i målet mellan J.E. van den Hout – van Eijnsbergen och Inspecteur van de Belastingdienst-ondernemingen Leiden**

(Mål C-444/04)

(2005/C 6/50)

(Rättegångsspråk: nederländska)

Hoge Raad der Nederlanden begär genom beslut av den 15 oktober 2004, vilket inkom till domstolens kansli den 20 oktober 2004, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan J.E. van den Hout – van Eijnsbergen och Inspecteur van de Belastingdienst-ondernemingen Leiden beträffande följande fråga:

Skall artikel 13 A 1 c i sjätte mervärdesskattedirektivet tolkas så att psykoterapeutisk verksamhet, som utförs av en yrkesutövare som uppfyller de i punkt 3.1 angivna rättsliga kraven för registrering, och som är registrerad i det där angivna registret för psykoterapeuter, är undantagen från mervärdesskatteplikt, och gäller det även för det fall utövandet av denna verksamhet – på grund av den som utför verksamheten – inte ingår bland de av den berörda medlemsstaten definierade medicinska eller paramedicinska yrkena?

**Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av High Court of Justice (England & Wales) (Chancery Division) av den 13 oktober 2004 i målet mellan Test Claimants in the FII Group Litigation och Commissioners of Inland Revenue**

(Mål C-446/04)

(2005/C 6/51)

(Rättegångsspråk: engelska)

High Court of Justice (England & Wales) (Chancery Division) begär genom beslut av den 13 oktober 2004, vilket inkom till domstolens kansli den 22 oktober 2004, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan Test Claimants in the FII Group Litigation och Commissioners of Inland Revenue beträffande följande frågor:

1 Är det oförenligt med artikel 43 EG eller artikel 56 EG att en medlemsstat upprätthåller och tillämpar bestämmelser enligt vilka aktieutdelningar som ett bolag med hemvist i den medlemsstaten (det inhemska bolaget) erhåller från andra inhemska bolag undantas från bolagsskatt och enligt vilka aktieutdelningar som inhemska bolag erhåller från bolag med hemvist i andra medlemsstater (utländska bolag) beskattas med bolagsskatt (efter beviljande av skattelättnad, för undvikande av dubbelbeskattning, för eventuell källskatt som skall betalas för aktieutdelningen och, under vissa omständigheter, för den underliggande skatten som betalats av de utländska bolagen på deras vinst i den stat där de har sin hemvist)?