

3. För det fall även den andra tolkningsfrågan besvaras jakande ställs följande tolkningsfråga. Står inte en nationell bestämmelse – enligt vilken det i strid med artiklarna 28 EG och 30 EG är förbjudet att överlåta silversmycken genom att besöka privatpersoner i deras hem i syfte att överlåta och ta upp beställningar på sådana smycken – i strid med enskilda personers rätt att överlåta silversmycken genom att besöka privatpersoner i deras hem i syfte att överlåta och ta upp beställningar på sådana smycken?

medlemsstaternas lagar om ansvarsförsäkring för motorfordon samt om ändring av rådets direktiv 73/239/EEG och 88/357/EEG (fjärde direktivet om motorfordonsförsäkring) ⁽¹⁾ tolkas så, att det försäkringsföretag gentemot vilket ersättningsanspråk framställs alltid – även vid enklare faktiska och rättsliga förhållanden – förfogar över en handläggningsfrist om tre månader, eller så att det därvid endast är fråga om en "förfallodagsbestämmelse" som inte utesluter att talan väcks även tidigare mot försäkringsföretaget, efter det att en rimlig betalningsfrist som kan ligga inom tremånadersfristen har löpt ut?

⁽¹⁾ EGT L 181, p. 65.

Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Finanzgericht Düsseldorf av den 13 oktober 2004 i målet mellan Possehl Erzkontor GmbH och Hauptzollamt Duisburg

(Mål C-445/04)

(2004/C 314/09)

Finanzgericht Düsseldorf begär genom beslut av den 13 oktober 2004, vilket inkom till domstolens kansli den 21 oktober 2004, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan Possehl Erzkontor GmbH och Hauptzollamt Duisburg beträffande följande fråga:

Omfattas smältmagnesia av det slag som beskrivs närmare i beslutet, som framställs genom kaustisk bränning av naturlig magnesit och i en andra behandlingsetapp genom smältning i en ljusbågsugn, av undernummer 2519 90 10 i bilaga I till Kombinerade nomenklaturen?

Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Landesgericht Innsbruck av den 30 september 2004 i målet mellan Autohaus Ostermann GmbH och VAV Versicherungs AG

(Mål C-447/04)

(2004/C 314/10)

Landesgericht Innsbruck begär genom beslut av den 30 september 2004, vilket inkom till domstolens kansli den 27 oktober 2004, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan Autohaus Ostermann GmbH och VAV Versicherungs AG beträffande följande fråga:

Skall artikel 4.6 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/26/EG av den 16 maj 2000 om tillnärmning av

Talan mot Storhertigdömet Luxemburg väckt den 27 oktober 2004 av Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-448/04)

(2004/C 314/11)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 27 oktober 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Storhertigdömet Luxemburg. Kommissionen företräds av C. O'Reilly och A.-M. Rouchaud-Joët, båda i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg.

Europeiska gemenskapernas kommission yrkar att domstolen skall

1. fastställa att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 2001/40/EG av den 28 maj 2001 om ömsesidigt erkännande av beslut om avvisning eller utvisning av medborgare i tredje land ⁽¹⁾, genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller, under alla omständigheter, genom att inte underrätta kommissionen om dessa bestämmelser,
2. förplikta Storhertigdömet Luxemburg att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet med den nationella rättsordningen löpte ut den 2 december 2002.

⁽¹⁾ EGT L 149, 2.6.2001, s. 34.