

Till stöd för sina yrkanden gör sökanden gällande följande:

- ett åsidosättande av artiklarna 5, 7 och 26 i tjänsteföreskrifterna,
- ett åsidosättande av artiklarna 43 och 45 i tjänsteföreskrifterna samt av de allmänna genomförandebestämmelserna till dessa,
- ett åsidosättande av principen om att lönegraden skall motsvara tjänsten,
- ett åsidosättande av principen att envar skall ha möjlighet att göra karriär, och
- ett åsidosättande av likabehandlingsprincipen och principen om förbud mot diskriminering.

Sökanden hävdar särskilt att tilldelningen av en poäng för varje år i lönegraden, såsom avses i artikel 12.3 i de allmänna genomförandebestämmelserna, innebär att man premierar de befordringsbara tjänstemännens anciennitet i respektive lönegrad, utan att hänsyn tas till de verkliga meriter som de visat prov på under dessa år och för vilka betygsrapporter upprättats.

—————

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission, väckt den 6 juli 2004 av Jean-Paul Keppenne**

(Mål T-272/04)

(2004/C 273/57)

(Rättegångsspråk: franska)

Jean-Paul Keppenne, Etterbeek (Belgien) (ombud: advokaten Paul-Emmanuel Ghislain), har den 16 juli 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaten Paul-Emmanuel Ghislain.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall:

- ogiltigförklara kommissionens beslut att inte öka antalet prioritetspoäng som sökanden tilldelats för bedömningsperioden 2003 och att inte befordra sökanden till lönegrad A5 vad avser bedömningsperioden 2003,
- förplikta kommissionen att till sökanden betala ett belopp på 3 000 euro som ersättning för ideell skada,
- förplikta kommissionen att betala rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden, tjänsteman vid kommissionen, yrkar på fastställelse av att beslutet att inte befordra honom är rättsstridigt, dels

eftersom det enligt honom utgör en dold sanktionsåtgärd för att han uppehöll en tjänst vid EG-domstolen mellan åren 1996–2003, dels för att inte lämplig hänsyn tagits till sökandens meriter.

Sökanden har till stöd för sin talan åberopat följande:

- Åsidosättande av principen om icke-diskriminering, åsidosättande av artikel 2.1 i de allmänna genomförandebestämmelserna i artikel 45 i tjänsteföreskrifterna och maktmissbruk,
- åsidosättande av artikel 6.3 ii och artikel 6.4 a i de allmänna genomförandebestämmelserna i artikel 45 i tjänsteföreskrifterna och åsidosättande av proportionalitetsprincipen,
- åsidosättande av artikel 12.3 a i de allmänna genomförandebestämmelserna i artikel 45 i tjänsteföreskrifterna,
- åsidosättande av artikel 2.1 andra stycket i de allmänna genomförandebestämmelserna i artikel 43 i tjänsteföreskrifterna,
- åsidosättande av artikel 45.1 i tjänsteföreskrifterna.

I andra hand har sökanden gjort gällande åsidosättande av motiveringsskyldigheten och av artikel 13 i de allmänna genomförandebestämmelserna i artikel 45 i tjänsteföreskrifterna.

—————

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 16 juli 2004 av Enviro Tech Europe, Ltd, och Enviro Tech International, Inc.**

(Mål T-291/04)

(2004/C 273/58)

(Rättegångsspråk: engelska)

Enviro Tech Europe, Ltd, Kingston upon Thames (Förenad kungariket), och Enviro Tech International, Inc, Illinois (Förenta staterna), har den 16 juli 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av advokaterna C. Mereu och K. Van Maldegem, båda i egenskap av ombud.

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall:

I delvis ogiltigförklara kommissionens direktiv 2004/73/EG av den 29 april 2004 (EUT L 152, s. 1), vad beträffar klassificeringen av nPB som ett mycket brandfarligt (R11) och reproduktionstoxiskt ämne i kategori 2 (R60),