

*Grunder och huvudargument*

Sökanden ingår i ett konsortium som tilldelades kontrakt att tillhandahålla tjänster för ESP Lot 5, web applications. ESP Lot 4, Data/information management applications tilldelades ett annat konsortium.

Enligt sökanden grundades den tilldelning av kontrakt som ifrågasätts genom denna ansökan, ESP-DIMA, på det felaktiga antagandet att tillhandahållandet av tjänster för data- och informationshantering utgör en ny marknad och att användningen av ESP Lot 4 överträffat alla förväntningar. Sökanden hävdar att kommissionen felaktigt fördelat arbete till ESP Lot 4, vilket arbete, enligt sökanden, omfattades av ESP Lot 5. Sökanden hävdar att kommissionen, som en följd därav, var tvungen att öka budgeten för ESP Lot 4 och anordna en ny anbudsinfordran, ESP-DIMA, medan budgeten för ESP Lot 5 förblev inom bestämmelserna.

Sökanden anför vidare att kommissionen åsidosatt ett väsentligt förfarandekrav eftersom åtminstone en ledamot i utvärderingskommittén för den ifrågasatta tilldelningen låg i intressekonflikt med sökanden.

Sökanden hävdar slutligen att dess placering på andra plats för ESP-DIMA inte är tillräckligt motiverad. Sökanden hävdar vidare att kommissionen vägrade lämna ut uppgifter angående utvärderingsrapporten.

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 26 juli 2004 av Eden**

(Mål T-305/04)

(2004/C 262/78)

(Rättegångsspråk: franska)

Bolaget Eden, Paris (Frankrike), har den 26 juli 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaten Muriel Antoine-Lalance.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall:

- ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade den 24 maj 2004 (ärende R 591/2003-4),
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökt gemenskapsvarumärke:

Luktmärket "LUKTEN AV MOGNA JORDGUBBAR", åtföljt av en grafisk återgivning av en jordgubbe – Ansökan nr 001122118.

Varor eller tjänster:

Varor som ingår i klasserna 3, 16, 18 och 25.

Beslut som har överklagats till överklagandenämnden:

Granskarens avslag på registreringsansökan.

Överklagandenämndens beslut:

Avslag på överklagandet.

Grunder:

Överträdelse av artikel 7.1 a i förordning (EG) nr 40/94.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 15 juli 2004 av Monika Luxem**

(Mål T-306/04)

(2004/C 262/79)

(Rättegångsspråk: franska)

Monika Luxem, Bryssel (Belgien), har den 15 juli 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis och Etienne Marchal, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall:

- ogiltigförklara kommissionens beslut att inte utse henne till tjänsteman i Europeiska gemenskaperna, att inte utnämna henne till den tjänst vid GD DEV/A.2 som ledigförklarades med referensnummer KOM/2002/6022/F och att inte utnämna henne till någon annan tjänst som motsvarar hennes kvalifikationer och yrkesmässiga profil.
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden har deltagit i allmänt uttagningsprov KOM/A/6/01 för rekrytering av handläggare inom områdena yttre förbindelser och biståndsförvaltning. I sin ansökan uppgav hon att hon hade avlagt en tysk examen efter tre års studier. Efter att ha godkänts i uttagningsprovet sökte hon en ledig tjänst vid kommissionen. Genom ett brev av den 30 juli 2003 meddelade kommissionen att hennes examen inte var tillräcklig för att hon skulle kunna komma ifråga för tjänsten. Enligt kommissionen uppfyller endast en tysk examen avlagd efter fyra års studier villkoren för tillträde till uttagningsprovet, då det föreskrevs att de examina som krävdes måste ge tillträde till forskarutbildning.

Till stöd för sin talan om ogiltigförklaring av detta beslut åberopar sökanden att rättssäkerhetsprincipen har åsidosatts, att det är rättstridigt att återkalla ett beslut som har givit upphov till rättigheter för en enskild, att meddelandet om uttagningsprovet har åsidosatts samt att en uppenbart oriktig bedömning har gjorts.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission, väckt den 19 juli 2004 av Carlo Pagliacci****(Mål T-307/04)**

(2004/C 262/80)

*(Rättegångsspråk: franska)*

Carlo Pagliacci, Bryssel (Belgien) har den 19 juli 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis och Etienne Marchal, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall:

- ogiltigförklara det beslut som uttagningskommittén vid uttagningsprov KOM/A/1/02 fattade om att ge sökanden otillräckliga betyg vid proven som inte räckte för att uppta denne på förteckningen över godkända sökande, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden gör till stöd för sin talan gällande att meddelandet om uttagningsprov har åsidosatts eftersom flera sökande som upptagits på förteckningen över godkända sökande inte innehade det föreskrivna examensbevis som direkt gällde jordbruksområdet. Sökanden har också gjort gällande att en av ledamöterna i uttagningskommittén dagligen arbetade med vissa av sökandena. Enligt sökanden ledde denna omständighet till att

de berörda sökandena hamnade i en särställning i förhållande till övriga sökande och att detta följaktligen ledde till ett åsidosättande av principen om likabehandling och icke-diskrimineringsprincipen. Tillsättningsmyndigheten var enligt sökanden inte informerad om denna situation varför sökanden även åberopar ett åsidosättande av artikel 14 i tjänsteföreskrifterna.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission, väckt den 19 juli 2004 av Francesco Ianniello****(Mål T-308/04)**

(2004/C 262/81)

*(Rättegångsspråk: franska)*

Francesco Ianniello i Bryssel har den 19 juli 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis och Etienne Marchal, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall:

- ogiltigförklara den bedömningsansvariges beslut av den 8 september 2003 om karriärutvecklingsrapporten beträffande sökanden för år 2001–2002, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att artikel 8 i de allmänna genomförandebestämmelserna strider mot artikel 43 i tjänsteföreskrifterna. Sökanden hävdar att denna bestämmelse är olaglig i den del det föreskrivs att den partssammansatta utvärderingskommittén skall bestå av medlemmar som befinner sig i samma lönegrad som sökanden, eller i en lägre lönegrad, vars oberoende ställning inte kan garanteras och som saknar den nödvändiga kompetensen. Sökanden tillägger att trots att han företräder en facklig organisation har direktören för personalfrågor eller dennes suppleant inte förhållit sig passiva utan har deltagit i undersökningen av sökandens talan.

Sökanden gör också gällande att den partssammansatta utvärderingskommitténs medlemmar har åsidosatt sin tystnadsplikt. Dessutom hävdar sökanden att det har skett ett åsidosättande av principen om den partssammansatta kommitténs opartiskhet och objektivitet, av rätten till försvar och den kontradiktoriska principen, av principen om god förvaltningsmedel samt att det föreligger en uppenbart oriktig bedömning och en diskrepans mellan kommentarer och anteckningar.