

5. Innehåller gemenskapsrätten krav på vilken slags gottgörelse som skall erbjudas för det fall den nationella domstolen, bland annat till följd av EG-domstolens svar på de ovan nämnda tolkningsfrågorna, skulle slå fast att det saknades fog för att vägra registrera personer som har hemvist eller är bosatta i Nederländska Antillerna eller Aruba och som har nederländskt medborgarskap som väljare i valet den 10 juni 2004?

**Begäran om förhandsavgörande enligt beslut Tribunale di Voghera av den 1 juli 2004 i målet mellan Lidl Italia srl och Comune di Stradella**

(Mål C-303/04)

(2004/C 228/59)

Tribunale di Voghera begär genom beslut av den 1 juli 2004, vilket inkom till domstolens kansli den 16 juli 2004, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan Lidl Italia srl och Comune di Stradella beträffande följande frågor:

— Skall bestämmelserna i artikel 1 i direktiv nr 83/189/EEG (nu direktiv nr 98/34/EG<sup>(1)</sup>) om ett informationsförfarande beträffande tekniska standarder och föreskrifter tolkas på så sätt att en nationell bestämmelse såsom artikel 19 i lag nr 93 av den 23 mars 2001, genom vilken saluföring i Italien av bomullspinnar för rengöring av öron är förbjuden i den mån som de är tillverkade av icke nedbrytbart material, innefattas i begreppet teknisk föreskrift?

— Skulle, vid ett jakande svar på fråga nr 1, de ovan nämnda bestämmelserna i artikel 19 i lag nr 93 av den 23 mars 2001 i förväg ha anmälts till Europeiska gemenskapernas kommission på den italienska regeringens initiativ enligt artikel 8 i direktiv nr 83/189/EEG (nu direktiv nr 98/34/EG) i syfte att erhålla ett tillstånd att tillämpa dessa bestämmelser i Italien i enlighet med artiklarna 8 och 9 i nämnda direktiv?

— Innebär, vid ett jakande svar på fråga 2 och för det fall att ovan nämnda artikel 19 i lag nr 93 av den 23 mars 2001 inte har anmälts till Europeiska gemenskapernas kommission, principerna och bestämmelserna om skydd för den fria rörligheten för varor i enlighet med artikel 28 EG jämförda med bestämmelserna i direktiv nr 83/189/EEG (nu direktiv nr 98/34/EG) att en italiensk domstol har rätt att underlåta att tillämpa nämnda nationella bestämmelser på grund av rättsstridighet i den mån som de är tillämpliga

på varor som härrör från en annan stat i Europeiska unionen?

(<sup>1</sup>) EGT L 204, s. 37, av den 21.7.98.

**Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Gerechtshof te Amsterdam av den 13 juli 2004 i målet mellan Jacob Meijer B.V., och chefen för tulldistrikt Arnhem**

(Mål C-304/04)

(2004/C 228/60)

Gerechtshof te Amsterdam begär genom beslut av den 13 juli 2004, vilket inkom till domstolens kansli den 19 juli 2004, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan Jacob Meijer B.V., och chefen för tulldistrikt Arnhem beträffande följande frågor:

Är kommissionens förordning (EG) nr 2086/97<sup>(1)</sup> av den 4 november 1997 om ändring av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och av Gemensamma tulltaxan giltig, för såvitt de ovan i punkt 2.3 beskrivna ljudkortet enligt denna förordning skall klassificeras under nr 8543 89 79 i Kombinerade nomenklaturen?

(<sup>1</sup>) EGT L 312, 14.11.1997, s. 1.

**Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Gerechtshof te Amsterdam av den 13 juli 2004 i målet mellan Eagle International Freight B.V., och chefen för tull-distrikt Arnhem**

(Mål C-305/04)

(2004/C 228/61)

Gerechtshof te Amsterdam begär genom beslut av den 13 juli 2004, vilket inkom till domstolens kansli den 19 juli 2004, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan Eagle International Freight B.V., och chefen för tulldistrikt Arnhem beträffande följande frågor: