

Överklagandenämndens beslut: Avslag på Flex Equipos de Descansos överklagande

Grunder: Åsidosättande av reglerna 18.2 och 22.4 i kommissionens förordning nr 2868/95, av invändarens rätt yttra sig i<sup>(1)</sup> enlighet med regel 18 i förordningen och av artikel 8 i rådets förordning nr 40/94<sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup> Kommissionens förordning (EG) nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärke (EGT L 303, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

#### Talan mot Europeiska unionens råd, väckt den 28 maj 2004 av Gul Ahmed Textile Mills Ltd

(Mål T-199/04)

(2004/C 217/44)

(Rättegångsspråk: engelska)

Gul Ahmed Textile Mills Ltd, Landhi, Karachi (Pakistan), har den 28 maj 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska unionens råd. Sökanden företräds av advokaten L. Ruessmann, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara artikel 1 i rådets förordning (EG) nr 397/2004 av den 2 mars 2004 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av sänglinne av bomull med ursprung i Pakistan, <sup>(1)</sup> i den mån sökandens produkter beläggs med antidumpningstullar, och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Sökanden är ett pakistanskt bolag som producerar sänglinne och exporterar det till Europeiska unionen. Bolagets produkter är föremål för de antidumpningstullar som införts genom den omtvistade förordningen. Till stöd för sitt yrkande om att förordningen skall ogiltigförklaras har sökanden åberopat följande grunder:

— Åsidosättande av artikel 5.7 och 5.9 i rådets förordning (EG) nr 384/96<sup>(2)</sup> och åsidosättande av artikel 5.1 och 5.2 i

Världshandelsorganisationens avtal om antidumpning, såvitt avser inledandet av undersökningen. Sökanden gör gällande att det klagomål, mot bakgrund av vilket undersökningsförfarandet inleddes, var uppenbart otillräckligt såväl beträffande vad som däri anges som omständigheter som beträffande skälen till att en undersökning skulle inledas.

— Uppenbart oriktig bedömning, åsidosättande av artikel 2.3 och 2.5 och av artikel 18.4 i förordning (EG) nr 384/96 samt åsidosättande av Världshandelsorganisationens avtal om antidumpning, vad avser beräkningen av det normala värdet.

— Åsidosättande av artikel 2.10 i förordning (EG) nr 384/96, av Världshandelsorganisationens avtal om antidumpning och av skyldigheten att avge tillräcklig motivering enligt artikel 253 EG i samband med justeringen för tullrestitution i jämförelsen mellan det normala värdet och exportpriset.

— Uppenbart oriktig bedömning, åsidosättande av artikel 3 i förordning (EG) nr 384/96 och åsidosättande av Världshandelsorganisationens avtal om antidumpning, vad avser fastställandet av faktisk ekonomisk skada och fastställandet av kausalsamband mellan den påstått dumpade importen och den påstådda skadan.

<sup>(1)</sup> EUT L 66, 2004, s. 1.

<sup>(2)</sup> EGT L 56, 1996, s. 1.

#### Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 28 maj 2004 av Regione Autonoma della Sardegna

(Mål T-200/04)

(2004/C 217/45)

(Rättegångsspråk: italienska)

Regione Autonoma della Sardegna har den 28 maj 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av Domenico Dodaro, advokat.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det omtvistade beslutet i den del det däri genom föreskrivs att det stöd som Italien beslutat om i enlighet med artikel 5 i legge della Regione Sardegna nr 22 av den 17 november 2000 är oförenligt med den gemensamma marknaden,

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Kommissionen har genom det omtvistade beslutet beslutat att inleda ett förfarande enligt artikel 88.2 i fördraget och fastställt att det stöd som föreskrivs i artikel 5 i L.R. nr 22/2000 avseende "stöd till förmån för uppfödare för att bekämpa sjukdomen bluetongue" är oförenligt med den gemensamma marknaden. I lagen föreskrivs flera stödåtgärder till förmån för flera uppfödare som lidit skada på grund av bluetongue.

Regionen gör gällande följande till stöd för sina yrkanden:

- Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter, eftersom den utredning som svaranden genomfört för att fastställa huruvida stödet är förenligt med den gemensamma marknaden är otillräcklig. Svaranden har nämligen inte beaktat de uppgifter som var tillgängliga i meddelandet och som senare kompletterades av regionen Sardinien och närmare bestämt följande:
  - Stödet var inte avsett för bearbetningsföretag utan utgjorde en nödvändig kompletterande åtgärd för att kompensera producenters uteblivna vinst till följd av den betydande inverkan som kooperativens fasta kostnader har haft på nettovinsterna.
  - Det kan inte visas på ett abstrakt sätt att det föreligger ett samband mellan sjukdomen och den uteblivna vinsten utan det följer av det praktiska genomförandet av stödordningen, som är upprättad så att stödåtgärder inte skall kunna beviljas för andra ändamål än sådana som har samband med bluetongue. Hänvisningen till andra hypotetiska skäl än utebliven vinst är inte tillräckligt motiverad och motsägs av de omständigheter som meddelats kommissionen.
  - De kooperativ som är stödmottagare saknar alternativa leveranskällor.
- Åsidosättande av bestämmelser i EG-fördraget och av rättsprinciper om fördragets tillämpning enligt följande:
  - Kommissionen har åsidosatt principen om ändamålsenlig verkan, genom att inte tillämpa artikel 87.2 b även om de italienska myndigheterna inte har hänvisat till denna bestämmelse. Sökanden anser att svaranden skulle ha motiverat varför den inte tillämpade bestämmelsen. Bestämmelsens tillämplighet kan, enligt principen om ändamålsenlig verkan, säkerligen inte vara beroende av huruvida den har åberopats av de italienska myndigheterna.
  - Kommissionen har åsidosatt artikel 87.3 c, eftersom den har bortsett från egenskapen hos den åtgärd som fastställts vara oförenlig med de åtgärder som godkänts av kommissionen genom beslut SG(01) D/285817 av den 2 februari 2001 avseende artikel 3 i L.R. 22/2000.

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 7 juni 2004 av Indorata-Servicos e Gestao Lda**

(Mål T-204/04)

(2004/C 217/46)

(Rättegångsspråk: tyska)

Indorata-Servicos e Gestao Lda har den 7 juni 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaten Th. Wallentin.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara beslutet att avslå ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke och förordna att harmoniseringsbyrån skall registrera varumärket "HAIRTRANSFER" som gemenskapsvarumärke även för de varor och tjänster som ännu är omtvistade och att tillåta offentliggörande.

## Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke:

Ordmärket "HAIRTRANSFER" – Ansökan nr 2 619 039

Varor eller tjänster:

Varor och tjänster som ingår i klasserna 8, 22, 41 och 44 (elektriska och icke elektriska hårtrimningsapparater, syntetiskt och äkta hår, utbildning, särskilt organisation och genomförande av seminarier för fortbildning, hygienisk vård och skönhetsvård, särskilt hårvård och -behandling)

Beslut som har överklagats till överklagandenämnden:

Granskarens beslut att avslå registreringsansökan.

Överklagandenämndens beslut:

Avslog överklagandet.

Grunder:

Det berörda varumärket har särskiljningsförmåga i den mening som avses i artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 40/94.

Det berörda varumärket är inte endast beskrivande i den mening som avses i artikel 7.1 c i förordning (EG) nr 40/94.