

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 28 januari 2004 av Eurodrive Services and Distribution N. V.**

(mål T-31/04)

(2004/C 190/26)

(Rättegångsspråk: spanska)

Eurodrive Services and Distribution N. V, Amsterdam (Nederländerna) har den 28 januari 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaterna D. Enrique Armijo Chávarri och Antonio Castán Pérez-Gómez.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden fattade den 12 november 2003 i ärende R 419/2001-1 och R 530/2001-1, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökande av gemenskapsvarumärke: Jesús Gómez Frías

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket EUROMASTER, för tjänster som ingår i klasserna 39 (Transport, förvaring av fordon och dess delar) och 41 (Arrangerande av sporttävlingar) – Ansökan nr 728.295

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: de spanska (nr 1.613.599 och 1.613.600), franska (nr 1.624.667), österrikiska (nr 172.243), i Benelux registrerade (nr 495.020), danska (nr VR 08 0221991), finska (nr 119.689), engelska (nr 1.454.805 och 1.455.074), grekiska (nr 109.184), irländska (nr B 146.109), italienska (nr 608.701), portugisiska (nr 270.847 och 270.848) och svenska (nr 245.822), ordmärkena EUROMASTER

Invändningsenhetens beslut:

Bifall till invändningen avseende tjänsterna i klass 39 och avslag på invändningen avseende tjänsterna i klass 41.

Överklagandenämndens beslut:

Avslag på sökandens överklagande

Grunder:

felaktig tillämpning av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 och åsidosättande av artikel 73 i samma förordning.

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 8 april 2004 av GfK Aktiengesellschaft**

(mål T-135/04)

(2004/C 190/27)

(Rättegångsspråket skall fastställas i enlighet med artikel 131.2 i rättegångsreglerna — Ansökan är avfattad på tyska)

GfK Aktiengesellschaft, Nürnberg (Tyskland) har den 8 april 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaterna U. Brückmann och R. Lange.

Även BUS-Betreuungs- und Unternehmensberatungs- GmbH, München (Tyskland) var part i förfarandet vid överklagandenämnden.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade den 4 februari 2004 (ärende R 327/2003-1),

— ogilla den invändning som den andra parten i förfarandet ingivit den 6 oktober 2000 med stöd av det tyska ord och figurmärket "BUS Betreuungsverbund für Unternehmer und Selbständige e.V." (registreringsnummer DE 1 127 415), och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

|   |  |
|---|--|
| Sökande av gemenskapsvarumärke:   | Sökanden   |
| Sökt gemenskapsvarumärke:   | Ordmärket "Online Bus", för tjänster som ingår i klass 35 (bl a upprättandet av statistik inom området för ekonomi, marknadsföring, marknadsundersökningar och marknadsanalys, företags- och organisationsrådgivning)  |
| Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: | BUS-Betreuungs- und Unternehmensberatungs- GmbH  |
| Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:                   | Det tyska figurmärket "BUS" för tjänster som ingår i klasserna 35, 40, 41 och 42 (bl a företagsrådgivning och särskilt organisationsrådgivning och företagsekonomisk rådgivning)   |
| Invändningsenhetens beslut:   | Ansökan avslås   |
| Överklagandenämndens beslut:  | Sökandens överklagande avslås.   |
| Grunder:  | <ul style="list-style-type: none"> <li>— Den andra parten i förfarandet har inte visat att den använder det varumärke som åberopats som hinder för registrering och invändningen skall därmed enligt artikel 43.2 andra stycket i förordning nr 40/94 avslås.</li> <li>— Det föreligger inte någon märkeslikhet mellan de båda omtvistade varumärkena och därmed föreligger inte någon förväxlingsrisk i den mening som avses i artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94.</li> </ul> |

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission, väckt den 8 april 2004 av herr Rasso, friherre von Cramer-Klett, och Rechtlerverbandes Pfronten**

(mål T-136/04)

(2004/C 190/28)

(Rättegångsspråk: tyska)

Domäne Vorderriss (Tyskland), herr Rasso, friherre von Cramer-Klett, Aschau i. Chiemgau (Tyskland) och Rechtlerver-

band Pfronten, Pfronten (Tyskland) har den 8 april 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av advokaten Th. Schönfeld.

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara kommissionens beslut av den 22 december 2003 om antagande av lista över områden av gemenskapsintresse i den alpina biogeografiska regionen <sup>(1)</sup>, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökandena äger skogsmark som brukas inom ramen för skogsbruk bedrivet av de respektive sökandena och som hädanefter i enlighet med det ifrågasatta beslutet skall anses utgöra områden av gemenskapsintresse i den alpina biogeografiska regionen.

Sökandena har gjort gällande att det ifrågasatta beslutet inverkar på sökandenas markrättigheter vilka säkerställs genom gemenskapsrättens allmänna rättsprinciper. Denna inverkan på markrättigheterna är formellt lagstridig eftersom de berörda markägarnas rätt att delta inte säkerställdes när kommissionen fattade sitt beslut (och när direktiv 92/43/EEG <sup>(2)</sup> genomfördes).

Sökandena har dessutom gjort gällande att det ifrågasatta beslutet åsidosätter deras äganderätt i materiellt hänseende, eftersom det inte alls togs hänsyn till sökandenas (och andra berörda personers) rätt till privat egendom när områdena av gemenskapsintresse fastställdes. Därför skedde heller inte någon avvägning av de intressen som är förenade med fastställandet av listan över områden av gemenskapsintresse och sökandenas motstående privata intressen. Dessutom strider det ifrågasatta beslutet mot själva direktiv 92/43/EEG eftersom frågan om den ekonomiska ersättning som skall beviljas är helt öppen och inte har reglerats.

Sökandena har vidare gjort gällande att det ifrågasatta beslutet är oproportionerligt eftersom det i sig inte kan skapa ett enhetligt europeiskt ekologiskt nät och att därmed en "unik lista" som upprättas för endast ett biogeografiskt område inte räcker för att uppnå skyddsändamålet enligt direktivet. Det ifrågasatta beslutet är dessutom olämpligt på grund av att det inte fattats efter en utökad omröstning för hela gemenskapsterritoriet.

<sup>(1)</sup> EGT L 14, s. 21, 21.1.2004.

<sup>(2)</sup> Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (EGT L 206, s. 7).