

Grunder och huvudargument

I förevarande tvist har sökanden, som placerades i lönegrad A7, klass 3, vid rekryteringen i oktober 1985, invänt mot tillsättningsmyndighetens beslut att inte revidera hans lönegrad och placera honom i lönegrad A6, klass 1, istället för i lönegrad A6, klass 3, att inte rekonstruera sökandens karriär och att begränsa tidpunkten för ikrafträdandet av omklassificeringsbeslutet till den 5 oktober 1995.

Sökanden har till stöd för sina yrkanden åberopat samma grunder som har åberopats av sökanden i mål T-125/04, Rouseaux mot kommissionen.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission, väckt den 14 april 2004 av Cargill B.V.

(mål T-142/04)

(2004/C 168/14)

(Rättegångsspråk: nederländska)

Cargill B.V., Haag, (Nederländerna) har den 14 april 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av H.J. Bronkhorst och J.F. van Nouhuys.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

I. ogiltigförklara kommissionens till sökanden riktade beslut av den 5 januari 2004, och

II. förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden har ifrågasatt kommissionens beslut att det i ett visst fall inte var befogat att efterskänka importavgifter. Detta beslut fattades efter att domstolen ogiltigförklarat kommissionens beslut K/2000/485 slutlig genom dom i mål C-156/00, Konungariket Nederländerna mot kommissionen.⁽¹⁾

Sökanden importerade majs till EG i enlighet med förordningen om förfarandet för aktiv förädling. Syftet var att bearbeta majsen till glukos, och att därefter återexportera denna. Sökanden hade i detta avseende nödvändiga tillstånd för likvärdig ersättning. I det ifrågasatta beslutet slog kommissionen fast att den glukos som exporterades inte erhållits endast från majs, utan även från vete som härrörde från marknaden inom gemenskapen. De nederländska myndigheterna uppbar importavgifter avseende detta vete. I det ifrågasatta beslutet avlog kommissionen en begäran om efterskänkning av denna skuld.

Till stöd för sin talan har sökanden först och främst hävdad att rätten till försvar åsidosatts. Sökanden har närmare bestämt anfört att rätten att yttra sig och rätten till illgång till handlingarna i ärendet åsidosatts.

Sökanden har vidare gjort gällande åsidosättande av artikel 13 i förordning nr 1430/79⁽²⁾ om återbetalning eller eftergift av import eller exportavgifter, artikel 239 i förordning 2913/92⁽³⁾ om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen och av artiklarna 905–909 i förordning nr 2454/93⁽⁴⁾ om tillämpningsföreskrifter för förordning nr 2913/92. Sökanden har även hävdad att motiveringsskyldigheten enligt artikel 253 EG åsidosatts.

Sökanden har hävdad att kommissionen felaktigt fastslagit att sökanden visat uppenbar oaktsamhet med avseende på efterlevnaden av villkoren för aktiv förädling. Enligt sökanden hade den glukos som var avsedd för export och som tillverkats av vete och majs samma karakteristika som glukos tillverkad av majs. Sökanden har vidare hävdad att båda varorna hör under samma KN-nummer. Sökanden har gjort gällande att den endast kan klandras för att ha exporterat delvis efter utgången av den sexmånadersperiod som angavs i tillståndet.

Sökanden har slutligen hävdad att proportionalitetsprincipen åsidosatts.

⁽¹⁾ Domstolens dom av den 13 mars 2003 i mål C-156/00, Nederländerna mot kommissionen, REG 2003, s. I-2527.

⁽²⁾ Rådets förordning (EEG) nr 1430/79 av den 2 juli 1979 om återbetalning eller eftergift av import eller exportavgifter (EGT L 175, s. 1).

⁽³⁾ Rådets förordning (EEG) nr 2913/92 av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (EGT L 302, s. 1; svensk specialutgåva, område 2, volym 16, s. 4).

⁽⁴⁾ Kommissionens förordning (EEG) nr 2454/93 av den 2 juli 1993 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (EGT L 253, s. 1; svensk specialutgåva, område 2, volym 10, s. 1).

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 13 april 2004 av Télévision Française 1 SA.

(mål T-144/04)

(2004/C 168/15)

(Rättegångsspråk: franska)

Télévision Française 1 SA, Boulogne (Frankrike) har den 13 april 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaten Jean-Paul Hordies, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara Europeiska gemenskapernas kommissions beslut av den 10 december 2003 nr K(2003)4497 slutlig angående statligt stöd som Frankrike genomfört till förmån för France 2 och France 3 mellan 1988 och 1994, i den mån som kommissionen förklarat dessa stöd förenliga med den gemensamma marknaden enligt artikel 86.2 i fördraget, och
- förplikta Europeiska gemenskapernas kommission att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Efter klagomål från klaganden beslöt kommissionen att inleda det formella prövningsförfarande som föreskrivs i artikel 88.2 EG av de investeringssubventioner och de kapitaltillskott som de franska TV-kanalerna "France 2" och "France 3" mottog mellan 1988 och 1994. Genom det ifrågasatta beslutet fann kommissionen att dessa åtgärder utgjorde statligt stöd i den mening som avses i artikel 87 EG men att de var förenliga med EG-fördraget enligt artikel 86.2.

Som första grund hävdar sökanden att de ifrågasatta beslutet innehåller en felaktig motivering och att artikel 86.2 EG och bestämmelserna om statligt stöd har åsidosatts. Sökanden ifrågasätter kommissionens slutsats att de två aktuella kanalernas sändningar motsvarade sådana allmännyttiga tjänster som avses i artikel 86.2 och påpekar att dess egna sändningar är nästan identiska utan att anses vara allmännyttiga. Sökanden ifrågasätter även den ekonomiska analys av dessa stöd som kommissionen har gjort i det ifrågasatta beslutet.

Som andra grund gör sökanden gällande att kommissionen har tillämpat direktiv 80/723 (¹) på ett felaktigt sätt när den fann att detta inte är tillämpligt på statliga kanalers verksamhet avseende radio- och sändningar före år 2000. Med samma stöd åberopar sökanden att protokollet om systemet för radio och TV i allmänhetens tjänst i medlemsstaterna, som bilagts EG-fördraget, inte har tillämpats på korrekt sätt.

(¹) Kommissionens direktiv 80/723/EEG av den 25 juni 1980 om insyn i de finansiella förbindelserna mellan medlemsstater och offentliga företag Europeiska gemenskapernas officiella tidning nr L 195, 29/07/1980 s. 35–37

Talan mot Europaparlamentet, väckt den 20 april 2004 av Koldo Gorostiaga Atxalandabaso

(mål T-146/04)

(2004/C 168/16)

(Rättegångsspråk: franska)

Koldo Gorostiaga Atxalandabaso, Saint Pierre d'Irube (Frankrike), har den 20 april 2004 väckt talan vid Europeiska

gemenskapernas förstainstansrätt mot Europaparlamentet. Sökanden företräds av advokaten Didier Rouget.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 24 februari 2004 att hålla inne en del av den ersättning som skall betalas till sökanden, tills dennes påstådda skuld till parlamentet betalas, och
- förplikta svaranden att bära sina och ersätta sökandens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

I det ifrågasatta beslutet har Europaparlamentet bedömt att, eftersom det saknas verifikationer över hur ledamöternas olika ersättningar använts, är sökanden, en ledamot, återbetalningskyldig för en summa på 118 360,18 euro och det har således hållit inne en del av dessa ersättningar.

Sökanden ifrågasätter detta beslut och gör gällande att parlamentet har åsidosatt bestämmelserna för kostnadsersättning och andra ersättningar till Europaparlamentets ledamöter, bland annat genom att det fattats av parlamentets generalsekreterare och inte av parlamentets presidium såsom föreskrivs i artikel 27 i nämnda bestämmelser. Sökanden hävdar dessutom att det ifrågasatta beslutet strider mot objektivitetsprincipen, principen om opartiskhet, likhetsprincipen, principen om förbud mot diskriminering samt den kontradiktoriska principen och rätten till försvar. Han hävdar även att det ifrågasatta beslutet inte är tillräckligt motiverat och att det utgör ett maktmissbruk genom att det fattats uteslutande i politiskt syfte. Slutligen åberopar sökanden att parlamentet gjort en uppenbart felaktig bedömning.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 23 april 2004 av Brian M. Ross

(mål T-147/04)

(2004/C 168/17)

(Rättegångsspråk: franska)

Brian M. Ross, Morpeth (Förenade kungariket), har den 23 april 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaten Eric Boigelot.