

Grunder och huvudargument

Föremål för förevarande talan är det klagomål som sökandeföretagen framställt hos svaranden angående bland annat det stöd som franska staten beviljat ORANGE FRANCE och SFR genom den retroaktiva sänkningen av avgiften på 4 995 miljarder euro som båda dessa operatörer var skyldiga att betala för en UMTS-licens ("Universal Mobile Telecommunications System") som utfärdades åt dem den 15 juni 2001. I övrigt gäller sökandens klagomål

— tillhandahållandet av FRANCE TELECOMs byråer med exklusiv rätt till förmån för ORANGE FRANCE,

— undantagen från bolagsskatt som tillämpas på FRANCE TELECOM,

— de lättnader beträffande betalningar som avser ålderspensioner och befrielse från avgifter för arbetslöshetsförsäkring som FRANCE TELECOM åtnjuter,

— de franska bestämmelserna om samhällsomfattande tjänster,

— behandlingen av vinstutdelning från FRANCE TELECOM och

— de finansiella stöd som FRANCE TELECOM beviljats.

Beträffande passivitetstalan gör sökandena gällande att kommissionen ännu inte har tagit ställning till anmärkningen om UMTS, som utgjorde föremålet för anmodan, och att skrivelsen från den 11 december 2003 som kommissionen skickat dem som svar på deras anmodan inte kan utgöra ett ställningstagande i den mening som avses i artikel 232 i EG-fördraget. Denna skrivelse inskränker sig till att understryka att prövningen av huruvida åtgärderna möjligen omfattar statligt stöd till förmån för FRANCE TELECOM utgör en av kommissionens prioriteringar, utan att uttala sig om huruvida kommissionen delade sökandens uppfattning i sak. Följaktligen kan, med hänsyn till de luckor som finns i motiveringen, denna skrivelse inte tolkas som att passiviteten avslutats.

Beträffande talan om ogiltighetsförklaring, som sökandena i andra hand väckt beträffande beslutet av den 11 december 2003 om avslag på klagomålet har sökanden åberopat följande tre grunder:

— Åsidosättande av motiveringskyldigheten.

— Uppenbart felaktig bedömning av artikel 87 och följande i EG-fördraget i den mån den retroaktiva sänkningen av UMTS-avgiften, som ORANGE FRANCE och SFR ursprungligen hade åtagit sig att erlägga, uppfyller samtliga villkor för att utgöra statligt stöd.

— Åsidosättande av de förfaranderegler som föreskrivs i artikel 88.3 i EG-fördraget genom att kommissionen felaktigt, med hänsyn till omständigheterna i det aktuella fallet, beslutat att inte inleda förfarandet för prövning som föreskrivs i denna bestämmelse.

Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 20 februari 2004 av Axiom Medical, Inc.

(mål T-84/04)

(2004/C 106/151)

(Rättegångsspråk: tyska)

Axiom Medical, Inc., Rancho Dominguez (USA) har den 20 februari 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaten R. Köbbing.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade den 17 december 2004 (ärende R 0193/2002-1),

— i andra hand upphäva ovannämnda beslut i ärende R 0193/2002-1 såvitt avser varor i klass 10,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskap-svarumärke:	Sökanden
Sökt gemenskapsvaru-märke:	Ordmärket "ATRAUM", för varor som ingår i klasserna 5 (förbands-material m.m.) och 10 (medicinska apparater och instrument Ä Ansökan nr 11405588
Innehavare av det varu-märke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:	Paul Hartmann Aktiengesellschaft
Varumärke eller känne-tecken som åberopats som hinder för registre-ring i invändningsförfarandet:	Det nationella och internationella märket "Atrauman" för varor i klass 5
Överklagandenämndens beslut:	Överklagandet avslås
Invändningsenhetens beslut:	Ansökan avslås
Grunder:	Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 40/94

- ogiltigförklara den bedömningsrapport (REC/CDR) som upprättats för honom samt ställningstagandet av hans tidigare överordnade och ledningens beslut (R/432/03) av den 24.11.2003, för perioden 01.07.2001–31.12.2002, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden gör till stöd för sin talan gällande att hans betyg kommer att lagras i elektronisk form i kommissionens nya datasystem för personalärenden. Detta innebär att en parallell personalakt kommer att upprättas vilket strider mot artikel 26 i tjänsteföreskrifterna. Användningen av det nya datasystemet strider också mot kravet på skriftlighet i artikel 25 i tjänsteföreskrifterna.

Sökanden anför vidare att betygsförfarandet strider mot artikel 43 i tjänsteföreskrifterna, artikel 8 i kommissionens beslut av den 26.04.2002 om antagande av allmänna genomförandebestämmelser för artikel 43, likhetsprincipen, diskrimineringsförbudet, motiveringsskyldigheten och förbudet mot godtyckliga åtgärder. Genom det ifrågasatta betygssystemet, inklusive vad som förevarit i sökandens klagomål avseende betygssättningen, åsidosätts också kravet på skydd för berättigade förväntningar, regeln om att den som har stiftat en lag själv måste följa den, kommissionens omsorgsplikt för sina anställda, rätten att bli hörd och principen om god förvaltningssed.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission, väckt den 1 mars 2004 av Guido Starck

(mål T-85/04)

(2004/C 106/152)

(Rättegångsspråk: tyska)

Guido Starck, Wasserliesch (Tyskland) har den 1 mars 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av J. Mosar, Rechtsanwalt.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara betygsförfarandet för år 2001–2002 vad beträffar sökanden,

Talan mot Europaparlamentet väckt den 1 mars 2004 av Milagros Irene Arranz Benítez.

(mål T-87/04)

(2004/C 106/153)

(Rättegångsspråk: franska)

Milagros Irene Arranz Benítez har den 1 mars 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europaparlamentet. Sökanden företräds av advokaterna Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis och Etienne Marchal, delgivningsadress: Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som chefen för Europaparlamentets avdelning "individuella förmåner" fattade den 15 april 2003,