

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 21 januari 2004 av Reemark Gesellschaft für Markenkooperation mbH**

(mål T-22/04)

(2004/C 94/127)

(Rättegångsspråket skall fastställas i enlighet med artikel 131.2 i rättegångsreglerna – ansökan är avfattad på engelska)

Reemark Gesellschaft für Markenkooperation mbH, Hamburg, Tyskland, har den 21 januari 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden. Sökanden företräds av P. Koch Moreno, lawyer.

Även Bluenet Limited var part i förfarandet vid överklagandenämnden.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- fastställa att det beslut som andra överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade den 17 november 2003 genom vilket det överklagande som Bluenet Limited hade ingett avseende beslut nr 106/2002 av den 25 januari 2002 bifölls – och som medförde avslag på invändningen i ärende B 279 358 mot gemenskapsvarumärket Westlife, med ansökningsnummer 1 169 085, för klasserna 9, 16, 25 och 41 – är oförenligt med artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärken,
- fastställa att gemenskapsvarumärket Westlife, med ansökningsnummer 1,169,085, för klasserna 9, 16, 25 och 41 är förväxlingsbart med det tyska varumärket West, nr 397 43 603, som skyddar samma slags varor och tjänster i samma klasser, nämligen 9, 16, 25 och 41,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökande av gemenskapsvarumärke:	Bluenet Ltd.
Sökt gemenskapsvarumärke:	Ordmärket "Westlife", för varor och tjänster som ingår i klasserna 9, 16, 25 och 41 (ljudlagringsmedier, bildlagringsmedier och datalagringsmedier, trycksaker, kläder, underhållningstjänster som tillhandahålls av en musikgrupp, ...) (Ansökan nr 1169085)
Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats i invändningsförfarandet:	Reemark Gesellschaft für Markenkooperation mbH

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:

Det internationella och nationella ordmärket "West" för varor och tjänster i klasserna 1–13, 15–31 och 35–41 (utrustning för inspelning, trycksaker, kläder, utbildning och underhållning, ...)

Invändningsenhetens beslut:

Avslag på ansökan om registrering av ordmärket "Westlife" för berörda varor och tjänster

Överklagandenämndens beslut:

Upphävande av det ifrågasatta beslutet i den del det innebar ett bifall av invändningen från Reemark Gesellschaft für Markenkooperation mbH

Grunder:

Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning (EG) nr 40/94 (1)

(1) Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

**Talan mot Europeiska byrån för luftfartssäkerhet, väckt den 28 januari 2004 av João Andrade Sena**

(mål T-30/04)

(2004/C 94/128)

(Rättegångsspråk: franska)

João Andrade Sena, Rhode St Genèse (Belgien) har den 28 januari 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska byrån för luftfartssäkerhet. Sökanden företräds av advokaterna Georges Vandensanden, Laure Levi och Aurore Finchelstein.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- Ogiltigförklara Europeiska byrån för luftfartssäkerhets (EFSA) beslut av den 11 juli 2003 att tillsätta tjänsten som verksällande direktör med en annan sökande och att avslå sökandens ansökan till denna tjänst
- tillerkänna sökanden skadestånd med två euro som ersättning för dennes skada, vilket fastställts i överensstämmelse med rätt och billighet,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Sökanden har motsatt sig Europeiska byrån för luftfartssäkerhets (EFSA) beslut att avslå sökandens ansökan till tjänsten som verksällande direktör och att tillsätta denna tjänst med en annan sökande.

Sökanden har betonat att de upplysningar som han och hans rådgivare erhölet efter förfrågan, visade sig vara fragmentarisk och att han med stöd av dem inte kunde skapa sig en klar och tydlig bild av förfarandet.

Till stöd för sina yrkanden har sökanden hävdade följande:

- Motiveringsskyldigheten, omsorgsplikten och principen om god förvaltningssed har åsidosatts.
- Bristande upplysningar, vilket ger ett objektivt och berättigat fog för att anta att opartiskhetsprincipen, objektivitetsprincipen och icke-diskrimineringsprincipen inte iakttagits samt att förfarandereglererna och reglerna om ledigförklaring av tjänst åsidosatts.
- Åsidosättande av tjänstens intresse och åsidosättande av artikel 12 i anställningsvillkoren för övriga anställda, eftersom det framgår av en jämförelse mellan den tillsatte personens meriter, grundat på en kortfattad meritförteckning och sökandens meriter att den sistnämnde är uppenbart bättre kvalificerad.

**Talan mot Europaparlamentet, väckt den 2 februari 2004 av Roderich Weissenfels**

(mål T-33/04)

(2004/C 94/129)

(Rättegångsspråk: Tyska)

Roderich Weissenfels har den 2 februari 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europaparlamentet. Sökanden företräds av H. Arend, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 26 juni 2003 om att från det fördubblade bantillägg som sökanden erhåller enligt artikel 67.3 i tjänsteföreskrifterna dra av ett bidrag som han erhåller från annan källa för sin son, samt Europaparlamentets omprövningsbeslut av den 10 november 2003,
- förplikta Europaparlamentet att återbetala samtliga belopp som utan rättslig grund innehållits av hans lön jämte ränta, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive sökandens kostnader.

## Grunder och huvudargument

Sökanden erhåller sedan flera år tillbaka ett fördubblat bantillägg enligt artikel 67.3 i tjänsteföreskrifterna. Sedan december 1998 erhåller sökandens son, som är svårt handikappad, ett månatligt stöd för handikappade personer från en luxemburgsk statlig fond. År 1999 anmälde sökanden detta stöd för säkerhets skull. Detta förde med sig att det belopp som utbetalades ur fonden, vilket i regel var högre än det fördubblade bantillägget, drogs av från denna familjeförmån, att det krävdes återbetalning av bantillägget avseende hela den tid som förflutit från det att det särskilda luxemburgska bidraget beviljades och att utbetalningen av bantillägget upphörde.

Sökanden har gjort gällande att villkoren i artikel 67.2 i tjänsteföreskrifterna för att avdrag skall ske inte är uppfyllda. Enligt definitionen i artikel 67.3 i tjänsteföreskrifterna syftar detta fördubblade bantillägg till att underlätta för tjänstemän som har "betungande utgifter". Det är ett fristående bidrag som inte utbetalas till sökanden utan till den handikappade personen själv, även om det på grund av att denne saknar rättslig handlingsförmåga utbetalas till dennes legala ställföreträdare. Av detta följer att denna förmån varken är ett "tillägg" eller "likartat". Det är således rättsstridigt att göra ett avdrag med stöd av artikel 67.2 i tjänsteföreskrifterna. Dessutom gjordes avdraget således redan från början med vetskap om att det var rättsstridigt.

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 30 januari 2004 av Athinaiki Oikogeniaki Artopoiia A.V.E.E. (S.A.)**

(mål T-35/04)

(2004/C 94/130)

(Rättegångsspråket skall fastställas i enlighet med artikel 131.2 i rättegångsreglerna – ansökan är avfattad på engelska)

Athinaiki Oikogeniaki Artopoiia A.V.E.E. (S.A.), Pikermi, Attica (Grekland), har den 30 januari 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaten C. Chrissanthis.

Även Ferrero oHG mbH var part i förfarandet vid överklagandenämnden.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det omtvistade beslutet och/eller ändra beslutet så att invändningen ogillas och den berörda ansökan om registrering, ärende 1 010 099, bifalles,