

- 2) Sökanden skall bära sin rättegångskostnad och ersätta kommissionens rättegångskostnad.

(¹) EUT C 31, 8.2.2003.

Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 1 oktober 2003 av Les Editions Albert René S.a.r.l.

(Mål T-336/03)

(2004/C 85/53)

(Rättegångsspråket skall fastställas i enlighet med artikel 131.2 i rättegångsreglerna – ansökan är avfattad på tyska)

Les Editions Albert René S.a.r.l., Paris, har den 1 oktober 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaten J. Pagenberg. Även Orange A/S, Köpenhamn, var part i förfarandet vid överklagandenämnden.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Harmoniseringsbyrån fattade den 14 juli 2003 (ärende R 559/2002-4),
- förplikta Harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Orange A/S

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "MOBILIX", för varor och tjänster som ingår i klasserna 9, 16, 35, 37, 38 och 42 – Ansökan nr 671396

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Det nationella ordmärket och gemenskapsvarumärket "OBELIX" för varor och tjänster som ingår bland annat i klasserna 9, 16, 28, 35, 41 och 42

Invändningsenhetens beslut:

Överklagandenämndens beslut:

Grunder:

Avslag på invändningen

Avslag på ansökan beträffande varor och tjänster i klasserna 9 och 35 till en del. Dessutom avslag på sökandens överklagande

— Det varumärke som åberopats som hinder för registrering är ett känt varumärke.

— Det varumärke som åberopats som hinder för registrering innehar skydd även om det inte rör sig om varor eller tjänster av samma eller liknande slag.

— Det föreligger en betydande likhet mellan varumärkena.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 13 januari 2004 av Luigi Marcuccio

(Mål T-9/04)

(2004/C 85/54)

(Rättegångsspråk: italienska)

Luigi Marcuccio har den 13 januari 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av Alessandro Distanto.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens avslag på hans ansökan,
- fastställa att sökanden råkade ut för en arbetsolycka den 29 oktober 2001 när han befann sig i lokalerna tillhörande den delegation vid vilken han tjänstgjorde,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden har ifrågasatt kommissionens uppfattning, enligt vilken den olycka som sökanden råkade ut för den 29 oktober 2001 när han tjänstgjorde vid delegationen i Angola inte är att anse som en arbetsolycka vilken ger rätt till skadestånd

enligt tjänsteföreskrifterna om säkerhet vid olycksrisker och arbetssjukdom. Olyckan bestod i att sökanden med händerna vidrörde ett vitt pulver vars toxiska och kemiska egenskaper ännu inte är kända.

Sökanden har gjort gällande att incidenten har skadat hans psykofysiska hälsa och varit till konkret skada för hans sociala relationer.

Till stöd för sin talan har sökanden gjort gällande att beslutet helt saknar motivering och att ovannämnda bestämmelser har åsidosatts.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 10 februari 2004 av Ermioni Komninou och 16 andra personer

(Mål T-42/04)

(2004/C 85/55)

(Rättegångsspråk: grekiska)

Ermioni Komninou, Grigorios Dokos, Donatos Pappas, Vassilios Pappas, Aristidis Pappas, Eleftheria Pappa, Lambrini Pappa, Irini Pappa, Alexandra Dokou, Leonidas Grepis, Nikolaos Grepis, Fotios Dimitriou, Zois Dimitriou, Petros Polosis, Despina Polosi, Konstantinos Polosis och Thomas Polosis, boende i Parga, Prevezas kommun (Grekland) har den 10 februari 2004 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av advokaten Periklis Stroubos.

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

- bifalla skadeståndstalan,
- förplikta Europeiska gemenskapernas kommission att till respektive sökande utge tvåhundratusen (200 000) euro, jämte 8 procents lagstadgad ränta från den dag domstolens dom meddelas till dess betalning sker,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

År 1995 ingav sökandena till Europeiska gemenskapernas kommission ett klagomål avseende de grekiska myndigheternas åsidosättanden av direktiv 85/377⁽¹⁾ i samband med planeringen och anläggningen av en biologisk reningsanläggning i Preveza. Genom beslut C(1998) 2297 av den 28 juli 1998 beslutade kommissionen att finansiera detta projekt genom sammanhållningsfonden. I en skrivelse av den 20 april

1999 meddelade kommissionen sökandena om att deras klagomål skulle avskrivas. Sökandena vände sig till den europeiska ombudsmannen med ett klagomål angående det sätt som kommissionen handlagt deras ursprungliga klagomål. Ombudsmannen offentliggjorde sitt beslut den 18 juli 2002. Den 2 juli 2003 ingav sökandena ett nytt klagomål till kommissionen i vilket de gjorde gällande att det förekommit nya överträdelser i samma ärende. Kommissionen beslutade trots detta att fortsätta att finansiera projektet.

Sökandena yrkar ersättning för den ideella skada som de påstår sig ha lidit till följd av kommissionens handläggning av deras klagomål. Sökandena har särskilt hävdad att kommissionen har undanhållit vissa angivna omständigheter och vilselett dem med avseende på ärendets handläggning. Kommissionens tjänstemän ansåg nämligen inledningsvis och efter att är erhållit det första klagomålet att Grekland i detta ärende inte följde bestämmelserna i direktiv 85/337. Kommissionen ändrade emellertid därefter sin ståndpunkt och beslutade att finansiera projektet utan att underrätta sökandena om sitt beslut. Dessutom har sökandena gjort gällande att kommissionens avskrivning av det ursprungliga klagomålet grundas på en motivering som uppenbart strider mot gemenskapsrätten. De anser vidare att kommissionen vid handläggningen av det ursprungliga klagomålet inte har följt grundläggande regler om opartiskhet, eftersom handläggningen av ärendet anförtröddes en tjänsteman som sedermera var politiskt aktiv i Grekland. Slutligen har sökandena gjort gällande att kommissionen har underlåtit att vidta nödvändiga åtgärder för att avhjälpa dessa former av dålig förvaltning, och detta trots att den europeiska ombudsmannen hade konstaterat att det förelåg överträdelser och trots att sökandena hade ingivit ett andra klagomål.

⁽¹⁾ Rådets direktiv 85/337/EEG av den 27 juni 1985 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (EGT L 175, s. 40; svensk specialutgåva, område 15, volym 6, s. 226).

Avskrivning av mål T-273/99⁽¹⁾

(2004/C 85/56)

(Rättegångsspråk: nederländska)

Genom beslut av den 18 december 2003 har ordföranden på andra avdelningen i utökad sammansättning vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt förordnat om avskrivning av mål T-273/99, Autoservice J. Van Deursen B. V., mot Europeiska gemenskapernas kommission.

⁽¹⁾ EGT C 47, 19.2.2000.