

Grunder och huvudargument

Förstainstansrättens dom i mål T-17/95⁽¹⁾ resulterade i att kommissionen ändrade reglerna om tillämpliga kriterier vid fastställandet av lönegrad och löneklass i samband med rekrytering. Ändringen gjorde det möjligt för kommissionens tjänstemän att begära omprövning av den placering som gjordes i samband med inträdet i tjänst. Genom det ifrågasatta beslutet fastställde kommissionen den placering av sökanden i lönegrad A7 som gjordes vid rekryteringen och avsåg därmed sökandens begäran om omplacering.

Sökanden har till stöd för överklagandet åberopat att det ifrågasatta beslutet saknar motivering, en uppenbart oriktig bedömning samt diskriminering mellan, å ena sidan, sökanden själv, vars begäran om omplacering avsågs, och, å andra sidan, andra tjänstemän med färre tjänsteår än sökanden, vilka trots detta omplacerats i en högre tjänstegrad än sökanden.

⁽¹⁾ Europeiska gemenskapernas förstainstansrätts dom av den 5 oktober 1995 (EGT C 315, 25.11.1995, s. 14).

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission, väckt den 24 december 2003 av Gibtelecom Limited

(Mål T-433/03)

(2004/C 59/46)

(Rättegångsspråk: engelska)

Gibtelecom Limited, Gibraltar, har den 24 december 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna M. Llamas och B. O'Connor.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 17 oktober 2003 att avslå Gibtelecoms klagomål enligt artikel 86 EG jämförd med artikel 82 EG, samt
- förplikta kommissionen att ersätta Gibtelecoms rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Genom det omtvistade beslutet avsåg kommissionen ett av sökanden den 14 maj 1996 ingivet klagomål, vari det påstods att den spanska telekommunikationsoperatören Telefonica SA ett flertal gånger i strid med artikel 82 EG hade missbrukat sin

dominerande ställning genom att vägra träffa ett gränsöverskridande roamingavtal (GSM) med sökanden. Sökanden ändrade sedermera detta klagomål till ett klagomål enligt artikel 86 EG jämförd med artiklarna 82 EG, 49 EG och 12 EG mot Spanien under påstående av att Telefonica följde den spanska regeringens direktiv. Denna regering gör anspråk på Gibraltar.

Till stöd för sin ansökan åberopar sökanden en rad påstådda uppenbart felaktiga bedömningar i det omtvistade beslutet. Enligt sökanden har kommissionen felaktigt ansett att Telefonica inte är ett offentligt bolag och att det har särskilda rättigheter i den mening som avses i artikel 86 EG. Sökanden påstår också att Telefonica har en dominerande ställning och att vägran att träffa avtal med sökanden märkbart påverkar handel och konkurrens. Inom ramen för samma grund gör sökanden gällande att kommissionens bedömning att konsumenter i Gibraltar har tillgång till mobila telekommunikationstjänster är uppenbart oriktig och att det inte finns något lämpligt alternativ till kommissionens ingripande.

Sökanden åberopar vidare ett antal processuella och administrativa grunder för ogiltigförklaring under påstående att beslutet är otillräckligt motiverat och att det åsidosatt sökandens berättigade förväntningar vilka uppkommit till följd av en skrivelse som den 7 juni 2000 skickades av tre ledamöter av kommissionen till Spanien och Förenade kungariket med begäran om att de två länderna bland annat skulle finna en lösning på klagomålet rörande roaming. I anslutning till samma argument anger sökanden att kommissionen underlåtit att handla opartiskt och att den åsidosatt den princip enligt vilken den skall vidta åtgärder inom rimlig tid.

Talan mot Europeiska gemenskapens kommission, väckt den 24 december 2003 av Gibtelecom Limited

(Mål T-434/03)

(2004/C 59/47)

(Rättegångsspråk: engelska)

Gibtelecom Limited, Gibraltar, har den 24 december 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapens kommission. Sökanden företräds av advokaterna M. Llamas och B. O'Connor.