

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt  
den 17 december 2003 av Antonio Aresu**

(Mål T-407/03)

(2004/C 35/29)

(Rättegångsspråk: italienska)

Antonio Aresu har den 17 december 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaten Sergio Diana, i genskap av ombud.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

A) ogiltigförklara följande två beslut:

- tillsättningsmyndighetens uttryckliga beslut till följd av det elektroniska meddelandet från Chantal Graykowski den 31 mars 2003, i vilket det meddelades att sökandens ansökan inom ramen för förfarandet kallat "rotation 2003/déconcentration (3<sup>ème</sup> phase)" inte hade beviljats,
- tillsättningsmyndighetens tysta avslag av den 18 oktober 2003 på det klagomål som sökanden ingav den 18 juni 2003 avseende ovannämnda beslut, och

B) förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden i förevarande mål invänder mot beslutet att inte bevilja hans ansökan om förflyttning till en delegation i tredje land inom ramen för förfarandet kallat "rotation 2003/déconcentration (3<sup>ème</sup> phase)".

Till stöd för sina yrkanden åberopar sökanden som enda grund att beslutet helt saknade motivering, vilket följaktligen strider mot artikel 25 andra stycket i tjänsteföreskrifterna.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt  
den 9 december 2003 av Georges Herbillon**

(Mål T-411/03)

(2004/C 35/30)

(Rättegångsspråk: franska)

Georges Herbillon, Arlon (Belgien) har den 9 december 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaten Nicolas Lhoëst, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut av den 23 december 2000 genom vilket sökandens ursprungliga klassificering i lönegrad A7 fastställdes, samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden, som placerades i lönegrad A7.3 när han trädde i kommissionens tjänst i september 1986, ifrågasätter, efter att omprövning av denna klassificering har skett till följd av EG-domstolens dom i mål C-389/98 P, Gevaert mot kommissionen, tillsättningsmyndighetens beslut att inte omklassificera honom.

Till stöd för sin talan har sökanden anfört följande:

- Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, då det enda svar som svaranden har lämnat på hans klagomål är en teoretisk och fullständigt allmän redogörelse.
- Att det i förevarande fall har gjorts en uppenbart felaktig bedömning avseende såväl en felaktig tolkning av Alexopoulou-praxisen som en stereotyp och ytlig analys av hans egen situation, i fråga om kriterierna för exceptionella kvalifikationer och för vad som tjänsten specifikt kräver.