

- 2) *Det åligger den hänskjutande domstolen att, för det fall det vid dess prövning av det gällande kompensationsystemet framkommer att detta uppvisar en brist i införlivandet av direktiv 84/5 och om denna brist vållat Samuel Sidney Evans skada, pröva huruvida överträdelsen av skyldigheten att införliva är tillräckligt klar.*

(¹) EGT C 118, 21.4.2001.

Ansökan om tillstånd att kvarstadsbelägga egendom hos Europeiska gemenskapernas kommission ingiven den 21 november 2003 av Icon Institute GmbH

(Mål C-1/03 SA)

(2004/C 35/02)

Icon Institute GmbH har den 21 november 2003 till Europeiska gemenskapernas domstol ingett en ansökan om tillstånd att kvarstadsbelägga egendom hos Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av R. Nathan, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall häva kommissionens immunitet så att de medel som kommissionen förfogar över till förmån för gäldenären, i förevarande fall CESD – Communautaire a.s.b.l., kan kvarstadsbeläggas hos kommissionen, eftersom det inte finns några rättsliga eller faktiska argument mot att kommissionen i egenskap av tredje gäldenär med giltig verkan kan frigöra de medel som den provisoriskt förfogar över hos borgenären.

Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Verwaltungsgerichtshof av den 4 september 2003 i målet Ergül Dogan

(Mål C-383/03)

(2004/C 35/03)

Verwaltungsgerichtshof begär genom beslut av den 4 september 2003, vilket inkom till domstolens kansli den 12 september 2003, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet Ergül Dogan beträffande följande frågor:

Skall artikel 6.2 i beslut 1/80 av den 19 september 1980 om utveckling av associeringen, antaget av det associeringsråd som inrättats genom avtalet om upprättandet av en associering mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Turkiet (nedan kallat beslut 1/80), tolkas så, att en turkisk medborgare förlorar de rättigheter som följer av artikel 6.1 i beslut 1/80 då han är frihetsberövad för att avtjäna ett fängelsestraff på tre år?

Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Tampereen käräjäoikeus (Tingsrätten i Tampere) av den 7 november 2003 i målet mellan A.G.M.-COS.MET s.r.l och Finska staten och Tarmo Lehtinen

(Mål C-470/03)

(2004/C 35/04)

Tampereen käräjäoikeus (Tingsrätten i Tampere) begär genom beslut av den 7 november 2003, vilket inkom till domstolens kansli den 11 november 2003, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan A.G.M.-COS.MET s.r.l och Finska staten och Tarmo Lehtinen beträffande följande frågor:

- 1) Är det fråga om åtgärder med motsvarande verkan som kvantitativa restriktioner i den mening som avses i artikel 28 EG eller om en åtgärd som det enligt artikel 10 andra stycket EG skall avstås i från, när en tjänsteman, som är handläggare på en statlig myndighet för arbetskydd men som saknar beslutsbefogenhet, i ett pågående marknadskontrollärende där ett beslut ännu inte fattats i ärendet framträder i huvudnyhetssändingen på en statlig TV-kanal samt såväl i dagstidningar, som utkommer i stor upplaga, som direkt till handels- och arbetsmarknadsorganisationer framför sina åsikter, som denne själv har kommit fram till eller som framförts av andra personer, angående det förhållandet att maskiner som tillverkas och saluförs av ett bestämt företag som är motpart i marknadskontrollförfarandet enligt denne anses farliga för människors hälsa och liv, och därvid ger detta företags maskiner negativ publicitet och skadar företagets möjlighet att saluföra dem?