

första stycket tredje meningen samt artikel 19.2–19.4 i det förstnämnda direktivet och genom att inte införliva detta direktivs bestämmelser vad beträffar viss innesluten användning som omfattas av försvarsministeriets behörighet.

- 2) Talan ogillas i övrigt.
- 3) Vardera parten skall bära sin rättegångskostnad.

(¹) EGT C 369, 22.12.2001.

DOMSTOLENS DOM

(sjätte avdelningen)

av den 4 december 2003

i mål C-448/01 (begäran om förhandsavgörande från Bundesvergabeamt): EVN AG, WIENSTROM GmbH mot Republik Österreich (¹)

(Direktiv 93/36/EEG – Offentlig upphandling av varor – Begreppet det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet – Upphandlingskriterium som innebär att el från förnybara energikällor prioriteras – Direktiv 89/665/EEG – Prövningsförfaranden avseende offentlig upphandling – Rättsstridiga beslut – Undanröjande möjligt endast vid väsentlig inverkan på upphandlingsförfarandets utgång – Ett upphandlingskriteriums rättsstridighet – Skyldighet att återkalla upphandlingen)

(2004/C 21/09)

(Rättegångsspråk: tyska)

(Preliminär översättning; den slutgiltiga översättningen kommer att publiceras i "Rättsfallssamling från Europeiska gemenskapernas domstol och förstainstansrätt")

I mål C-448/01, angående en begäran enligt artikel 234 EG, från Bundesvergabeamt (Österrike), att domstolen skall meddela ett förhandsavgörande i det vid den nationella domstolen anhängiga målet mellan EVN AG, WIENSTROM GmbH och Republik Österreich, ytterligare deltagare i rättegången: Stadtwerke Klagenfurt AG och Kärntner Elektrizitäts-AG, angående tolkningen av artikel 26 i rådets direktiv 93/36/EEG av den 14 juni 1993 om samordning av förfarandet vid offentlig upphandling av varor (EGT L 199, s. 1; svensk specialutgåva, område 6, volym 4, s. 126), och artiklarna 1 och 2.1 b) i rådets direktiv 89/665/EEG av den 21 december 1989 om samordning av lagar och andra författningar för prövning av offentlig upphandling av varor och bygg- och anläggningsarbeten (EGT L 395, s. 33; svensk specialutgåva, område 6, volym 3, s. 48), har domstolen (sjätte avdelningen), sammansatt av V. Skouris (referent), tillförordnad ordförande på sjätte avdelningen, samt domarna C. Gulmann, J.-P. Puissochet, R. Schintgen och N. Colneric, generaladvokat: J. Mischo, justitiesekreterare: byrådirektören H.A. Rühl, den 4 december 2003 avkunnat en dom där domslutet har följande lydelse:

- 1) *Gemenskapsbestämmelserna om offentlig upphandling utgör inte hinder för att en upphandlande myndighet inom ramen för*

en bedömning av vilket anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt för tilldelning av kontrakt om elförsörjning, tillämpar ett upphandlingskriterium enligt vilket det krävs att den levererade elen producerats från förnybara energikällor, vilket vägs in med 45 procent, och den omständigheten att nämnda kriterium inte nödvändigtvis medför att det avsedda syftet uppnås saknar betydelse i detta avseende.

Däremot utgör nämnda bestämmelser hinder för ett sådant kriterium i den mån

- *det inte är förenat med krav som gör det möjligt att säkerställa en verklig kontroll av att den information som lämnats i anbuderna är korrekt och*
- *det krävs att anbudsgivarna anger hur mycket el från förnybara energikällor de kan leverera till en inte närmare avgränsad krets köpare, varvid det maximala antalet poäng tilldelas den anbudsgivare som anger störst mängd, och det preciseras att endast den mängd beaktas som överskrider den konsumtion som förväntas inom ramen för upphandlingen.*

Det ankommer på den nationella domstolen att kontrollera huruvida upphandlingskriteriet, trots den upphandlande myndighetens underlåtelse att ange ett bestämt leveransdatum, har utformats tillräckligt klart för att uppfylla de krav på likabehandling och insyn som ställs på offentliga upphandlingsförfaranden.

- 2) *Enligt gemenskapsbestämmelserna om offentlig upphandling krävs det att den upphandlande myndigheten återkallar upphandlingen om det i prövningsförfarandet enligt artikel 1 i direktiv 89/665 visar sig att ett beslut avseende något av de upphandlingskriterier som myndigheten har bestämt är rättsstridigt, och av den anledningen undanröjs av prövningsorganet.*

(¹) EGT C 84, 6.4.2002.

DOMSTOLENS DOM

(femte avdelningen)

av den 27 november 2003

i mål C-497/01 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal d'arrondissement de Luxembourg): Zita Modes Sàrl mot Administration de l'enregistrement et des domaines (¹)

(Sjätte mervärdesskattedirektivet – Artikel 5.8 – Överföring av samtliga tillgångar – Mottagaren fortsätter att bedriva verksamheten i samma bransch som överlåtaren – Tillstånd som krävs enligt lag för att bedriva verksamheten)

(2004/C 21/10)

(Rättegångsspråk: franska)

(Preliminär översättning; den slutgiltiga översättningen kommer att publiceras i "Rättsfallssamling från Europeiska gemenskapernas domstol och förstainstansrätt")

I mål C-497/01, angående en begäran enligt artikel 234 EG, från Tribunal d'arrondissement de Luxembourg (Luxemburg),