

Talan mot Storhertigdömet Luxemburg väckt den 21 oktober 2003 av Europeiska gemenskapernas kommission**(Mål C-445/03)**

(2003/C 289/33)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 21 oktober 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Storhertigdömet Luxemburg. Sökanden företräds av M. Patakia, i egenskap av ombud, delgivningsadress: Luxemburg

Sökanden yrkar att domstolen skall

1. fastställa att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 49 i fördraget genom att
 - uppställa krav på individuellt arbetstillstånd eller kollektivt godkännande för en leverantör av tjänster som är etablerad i en annan medlemsstat när denna önskar förflytta sin personal, bestående av medborgare i tredje land, bosatta och lagligen arbetande i denna andra medlemsstat, tillstånd eller godkännande vars utverkande underställts arbetsmarknadshänsyn och förekomsten av ett icke tidsbegränsat avtal samt en tidigare anställning hos samma leverantör av tjänster sedan minst sex månader,
 - begära en bankgaranti på minst 60 000 LUF (1 487 euro) av samma leverantör av tjänster,
2. förplikta Storhertigdömet Luxemburg att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Villkoren för förflyttning av arbetskraft som är medborgare i tredje land inom ramen för tillhandahållande av gränsöverskridande tjänster i Luxemburg strider mot gemenskapsrätten, däribland mot den fria rörlighet för tjänster som avses i artikel 49 EG. Att sådana villkor föreskrivs för en leverantör av tjänster från en annan medlemsstat medför att denna diskrimineras i förhållande till sina konkurrenter i mottagarlandet, vilka fritt kan använda sin egen personal, och det påverkar dessutom dess förmåga att tillhandahålla tjänsten.

Dessutom förefaller de tvingande villkoren att gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå det eftersträlvade målet. Kravet på förhandsgodkännande utgör ett hinder, eftersom leverantören av tjänster, i förhållande till kunder etablerade i Luxemburg, ofta ställs inför tidsfrister som skall respekteras, och förhandsgodkännanden och eventuella dröjsmål med utverkandet av dem kan medföra att erbjudandet av tjänster blir illusoriskt. Kravet på ett icke tidsbegränsat anställningsavtal och minst sex månaders anställning före varje förflyttning förefaller även vara oproportionerligt, eftersom de berörda arbetstagarnas närvaro inte har någon inverkan på den luxemburgska arbetsmarknaden. Vad gäller bankgarantin missgynnar en sådan ekonomisk börda utländska leverantörer av tjänster som redan avgiftsbelagts i samband med utverkande av arbetstillstånd i den medlemsstat där de är etablerade.

Talan mot Republiken Frankrike väckt den 24 oktober 2003 av Europeiska gemenskapernas kommission**(Mål C-448/03)**

(2003/C 289/34)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 24 oktober 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Frankrike. Sökanden företräds av K. Banks i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- 1) fastställa att Republiken Frankrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 15 i europaparlamentets och rådets direktiv 98/44/EG av den 6 juli 1998 om rättsligt skydd för biotekniska uppfinningar⁽¹⁾, genom att inte anta de lagar och andra författningar som krävs för att följa detta direktiv, eller i vart fall genom att inte informera kommissionen om dessa åtgärder,
- 2) förplikta Frankrike att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för införlivande löpte ut den 30 juli 2000.

⁽¹⁾ EGT L 213, 30.7.1998, s. 13.