

Sökanden hävdar att det har begåtts förfarandefel vid antagandet av direktivet. Den av rådet antagna direktivtexten stämmer på ett flertal punkter inte överens med den lydelse som beslutades av Europaparlamentet. Detta utgör ett åsidosättande av artikel 251 EG. Vidare utgör inte artikel 95 EG en tillräcklig rättslig grund. Även om artikel 5.1 till synes endast avser gränsöverskridande sponsring, innebär denna bestämmelse ett generellt förbud mot sponsring till förmån för tobaksvaror. Enligt domstolens dom i mål C-376/98 ⁽¹⁾ finns det inte stöd i artikel 95 EG för ett generellt förbud mot sponsring.

Sökanden gör vidare gällande att valet av artikel 95 EG som rättslig grund innebär att förbudet mot harmonisering på folkhälsoområdet har kringgåts. Sökanden anför även att sponsringsförbudets oklara lydelse strider mot kravet på klarhet, såsom ett uttryck för den grundläggande principen om rättssäkerhet, vilken också gäller i gemenskapsrätten.

Slutligen gör sökanden gällande att artikel 5.1 i direktivet inte står i proportion vare sig till det av gemenskapslagstiftaren angivna syftet att förverkliga den inre marknaden eller till det faktiskt eftersträlvade hälsoskyddsmålet. Denna bestämmelse strider följaktligen mot en av Europeiska unionens konstitutionella principer. Dessutom anser sökandebolaget att förbudet är ett ingrepp i dess grundlagsskyddade egendomsrätt.

⁽¹⁾ Dom av den 5 oktober 2000 i mål C-376/98, Tyskland mot parlamentet och rådet (REG 2000, s. I-8419).

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 11 september 2003 av Annelies Keyman

(Mål T-313/03)

(2003/C 275/82)

(Rättegångsspråk: franska)

Annelies Keyman har den 11 september 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av Carlos Mourato, avocat.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara besluten av den 11 december 2002 och den 11 juni 2003 om godkännande av sökandens betygsrapport
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna enligt artikel 87.2 i förstainstansrättens rättegångsregler, jämte övriga nödvändiga kostnader som sökanden haft med anledning av förfarandet, bland annat kostnader för resor och uppehälle samt advokatkostnader, enligt artikel 91 b i förstainstansrättens rättegångsregler.

Grunder och huvudargument

Sökanden har åberopat att kommissionen åsidosatt artikel 43 i tjänsteföreskrifterna och gjort sig skyldig till en uppenbar felbedömning. Sökanden har vidare gjort gällande att kommissionen gjort sig skyldig till maktmissbruk.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 15 september 2003 av bolaget Musée Grévin

(Mål T-314/03)

(2003/C 275/83)

(Rättegångsspråk: franska)

Bolaget Musée Grévin, Paris (Frankrike), har den 15 september 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Bernard Geneste och Olivia Davidson.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 8 juli 2003, enligt vilket bolaget Musée Grévin förpliktas att återbetala ett belopp som felaktigt skall ha utbetalats,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

År 1996 erhöll sökanden en subvention från kommissionen inom ramen för ett projekt om genomförande av ett samriskföretag med ett polskt företag. Subventionsansökan grundades på tillämpningen av en regional utvecklingsplan kallad "Joint Venture PHARE TACIS Program". Efter en undersökning som utfördes år 2002 i sökandens lokaler samt skriftväxling mellan sökanden och kommissionen, meddelade kommissionen den bank som agerade som finansiellt mellanled för utvecklingsplanen, att alla medel som utbetalats till sökanden skulle återtas. Det är detta meddelande som utgör det beslut som sökanden har väckt talan mot.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden för det första att förordning nr 1⁽¹⁾ har åsidosatts, i den del beslutet är skrivet på engelska och inte på franska, trots att det är riktat till sökanden som är ett franskt bolag. Sökanden åberopar även att den fyraåriga preskriptionsfrist som föreskrivs i artikel 3 i rådets förordning nr 2988/95⁽²⁾ inte har iakttagits. Sökanden gör vidare gällande att kollegialitetsprincipen har åsidosatts genom det ifrågasatta beslutet, vilket inte undertecknats av den behöriga kommissionären, utan av en enhetschef och en handläggare, samt att beslutet härrör från en obehörig beslutsfattare.

Sökanden hävdar dessutom att det ifrågasatta beslutet innehåller oklarheter avseende sakomständigheterna, att det saknar rättslig grund och att motiveringsskyldigheten, proportionalitetsprincipen, principen om kontradiktoriskt förfarande samt rätten till försvar har åsidosatts genom det.

⁽¹⁾ Förordning nr 1 om vilka språk som skall användas i Europeiska Ekonomiska Gemenskapen, EGT B 17, 1958, s. 385; svensk specialutgåva, område 1, volym 1, s. 14.

⁽²⁾ Rådets förordning (EG, Euratom) nr 2988/95 av den 18 december 1995 om skydd av Europeiska gemenskapernas finansiella intressen, EGT L 312, s. 1.

Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 15 september 2003 av Citicorp

(Mål T-320/03)

(2003/C 275/84)

(Rättegångsspråk: engelska)

Citicorp, New York (USA) har den 15 september 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaterna V. von Bomhard, A. Pohlmann och A. Renck.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som tredje överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade den 25 juni 2003 (ärende R 85/2002-3), och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke:

Ordmärket "LIVE RICHLIY" – Ansökan nr 2112647.

Varor eller tjänster:

"Finansiella och monetära tjänster och fastighetsverksamhet, speciellt: banktjänster; kreditkort; kommersiell låneverksamhet och finansiering och konsumentlåneverksamhet och -finansiering; fastighets- och hypoteksmäkleri; förvaltnings-, planerings- och konsultationstjänster avseende fonder, fastigheter och förvaltarskap; investeringstjänster och rådgivning och konsultation rörande investeringar; tjänster rörande värdepappersmäkleri och -handel för underlättande av säkra finansiella transaktioner; försäkringstjänster; speciellt garantitjänster avseende och försäljning av egendoms-, olycks- och livförsäkringskontrakt samt livräntekontrakt" (klass 36).

Beslut som har överklagats till överklagandenämnden:

Avslag på registreringsansökan.

Grunder:

Åsidosättande av artikel 7.1 b och artikel 73 första och andra meningen i förordning (EG) nr 40/94.

Talan mot Europaparlamentet och Europeiska unionens råd väckt den 8 september 2003 av Juckem GmbH

(Mål T-321/03)

(2003/C 275/85)

(Rättegångsspråk: franska)

Juckem GmbH och 244 andra bolag har den 8 september 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europaparlamentet och Europeiska unionens råd. Sökanden företräds av advokaterna Denis Waelbroeck och Nathalie Rampal.