

1. Utgör artikel 119 i EG-fördraget och/eller artikel 11.2 a i direktiv 92/85/EEG<sup>(1)</sup> och artikel 6.1 g i direktiv 86/378/EEG<sup>(2)</sup> i deras lydelse enligt direktiv 96/97/EG<sup>(3)</sup>, hinder för bestämmelser i stadgarna för ett tilläggsförmånssystem av det här aktuella slaget, enligt vilka en kvinnlig arbetstagare under den lagstadgade mammaledigheten (i detta fall mellan den 16 december 1992 och den 5 april 1993 och mellan den 17 januari och 22 april 1994) inte tjänar in några rättigheter till de försäkringsförmåner som skall utfalla månadsvis vid förtida utträde ur det obligatoriska försäkringssystemet efter försäkringsfallet (pensionsålder, yrkes- eller arbetsoförmåga), eftersom rätten till dessa förmåner är beroende av att arbetstagaren har erhållit skattepliktig inkomst av tjänst, medan de bidrag som utbetalas till arbetstagaren under mammaledigheten enligt den nationella lagstiftningen inte anses vara skattepliktig inkomst av tjänst?
2. Har det härvid någon betydelse att dessa försäkringsförmåner – till skillnad från de underhållsförmåner som hade utbetalats vid försäkringsfallet om hon fortfarande hade omfattats av den obligatoriska försäkringen – inte är avsedda att garantera den kvinnliga arbetstagarens försörjning vid hög ålder och vid arbetsoförmåga, utan istället skall kompensera för de bidrag som inbetalats för hennes räkning under den tid som hon har omfattats av det obligatoriska försäkringssystemet?

- (<sup>1</sup>) EGT L 348, 1992 s. 1; svensk specialutgåva, område 5, volym 6, s. 3.  
 (<sup>2</sup>) EGT L 225, 1986 s. 40; svensk specialutgåva, område 5, volym 4, s. 83.  
 (<sup>3</sup>) EGT L 46, 1997 s. 20.

**Talan mot Republiken Österrike väckt den 19 augusti 2003 av Europeiska gemenskapernas kommission**

(Mål C-357/03)

(2003/C 264/30)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 19 augusti 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Österrike. Sökanden företräds av Denis Martin, Europeiska kommissionens rättstjänst, och Horstpeter Kreppel, som står till kommissionens rättstjänsts förfogande inom ramen för utbytet med nationella tjänstemän, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

1. fastställa att Republiken Österrike har åsidosatt sina förpliktelser enligt artikel 14 i rådets direktiv 98/24/EG av den 7 april 1998 om skydd av arbetstagares hälsa och

säkerhet mot risker som har samband med kemiska agenser i arbetet (fjortonde särdirektivet enligt artikel 16.1 i direktiv 89/391/EEG)<sup>(1)</sup> genom att inte anta nödvändiga lagar och andra författningar för att efterkomma direktivet, eller i vart fall inte underrätta kommissionen därom,

2. förplikta Republiken Österrike att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Införlivandefristen löpte ut den 5 maj 2001.

(<sup>1</sup>) EGT 1998 L 131, s. 11.

**Talan mot Republiken Österrike väckt den 19 augusti 2003 av Europeiska gemenskapernas kommission**

(Mål C-358/03)

(2003/C 264/31)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 19 augusti 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Österrike. Sökanden företräds av Denis Martin, rättstjänsten vid Europeiska kommissionen, och Horstpeter Kreppel, kommissionens rättstjänst, inom ramen för ett utbyte med nationella tjänstemän, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

1. fastställa att Republiken Österrike har åsidosatt sina skyldigheter enligt artikel 9 i rådets direktiv 90/269/EEG av den 29 maj 1990 om minimikrav för hälsa och säkerhet vid manuell hantering av laster där det finns risk för att arbetstagare drabbats av skador, särskilt i ryggen (fjärde särdirektivet enligt artikel 16.1 i direktiv 89/391/EEG) (EGT L 156)<sup>(1)</sup> genom att den inte har antagit de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv.
2. Republiken Österrike skall ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Republiken Österrike skulle ha införlivat direktiv 90/269/EEG innan den tillträdde Europeiska unionen den 1 januari 1995.

Denna tidsfrist har löpt ut, utan att Republiken Österrike har antagit nödvändiga lagar och andra författningar.

(<sup>1</sup>) EGT L 156, 1990, s. 9; svensk specialutgåva, område 5, volym 4, s. 198.

**Talan mot Republiken Österrike väckt den 19 augusti 2003 av Europeiska gemenskapernas kommission****(Mål C-359/03)**

(2003/C 264/32)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 19 augusti 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Österrike. Sökanden företräds av Dennis Martin, vid kommissionens rättstjänst, och Horstpeter Kreppel, vid kommissionens rättstjänst inom ramen för utbytet för nationella tjänstemän, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

1. fastställa att Republiken Österrike inte har uppfyllt sina skyldigheter enligt artikel 11 i rådets direktiv 90/270/EEG av den 29 maj 1990 om minimikrav för säkerhet och hälsa i arbete vid bildskärm (femte särdirektivet enligt artikel 16.1 i direktiv 89/391/EEG)(<sup>1</sup>) och enligt artikel 249.3 EG genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller genom att i vart fall inte ha meddelat att sådana åtgärder vidtagits,
2. förplikta Republiken Österrike att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Republiken Österrike skulle ha införlivat direktiv 90/270/EEG innan den tillträdde Europeiska unionen den 1 januari 1995.

Denna frist har löpt ut utan att Republiken har antagit de erforderliga bestämmelserna.

(<sup>1</sup>) EGT L 156, 1990, s. 14; svensk specialutgåva, område 5, volym 4, s. 203.

**Talan mot Republiken Österrike väckt den 19 augusti 2003 av Europeiska gemenskapernas kommission****(Mål C-360/03)**

(2003/C 264/33)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 19 augusti 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Österrike. Sökanden företräds av Denis Martin, Europeiska kommissionens rättstjänst, och Horstpeter Kreppel, som står till kommissionens rättstjänsts förfogande inom ramen för utbytet med nationella tjänstemän, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

1. fastställa att Republiken Österrike har åsidosatt sina förpliktelser enligt artikel 3 i kommissionens direktiv 2000/39/EG av den 8 juni 2000 om upprättandet av en första förteckning över indikativa yrkeshygieniska gränsvärden vid genomförandet av rådets direktiv 98/24/EG om skydd av arbetstagares hälsa och säkerhet mot risker som har samband med kemiska agenser i arbetet (<sup>1</sup>) genom att inte anta nödvändiga lagar och andra författningar för att efterkomma direktivet, eller i vart fall inte underrätta kommissionen därom,
2. förplikta Republiken Österrike att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Införlivandefristen löpte ut den 31 december 2001.

(<sup>1</sup>) EGT L 142, s. 47.