

(artikel 5.3 i tjänsteföreskrifterna), samt att principen om lika-behandling och icke-diskrimineringsprincipen har åsidosatts.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 18 augusti 2003 av Agraz S.A. och 110 andra bolag**

(Mål T-285/03)

(2003/C 251/34)

(Rättegångsspråk: franska)

Bolaget Agraz S.A. och 110 andra bolag har den 18 augusti 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av advokaterna José Luís da Cruz Vilaça, Ricardo Oliveira, Maria João Melícias och Dorothee Choussy, samtliga i egenskap av ombud.

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

- förplikta svaranden att till vart och ett av sökandebolagen utge återstoden av produktionsstödet jämte ränta som skall fastställas av förstainstansrätten och som skall löpa från och med den 12 juli 2000 (eller i andra hand från och med den 13 juli 2000 eller i tredje hand från och med den 16 juli 2000) fram till det datum då betalningen erläggs,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive sökandenas kostnader.

*Grunder och huvudargument*

Förevarande talan syftar till ett fastställande av gemenskapens utomobligatoriska ansvar för en skada som sökanden påstår sig ha lidit på grund av den beräkningsmetod för att fastställa storleken på produktionsstödet för bearbetade produkter av tomater för regleringsåret 2000–2001 som har använts i kommissionens förordning (EG) nr 1519/2000 av den 12 juli om fastställande för regleringsåret 2000/2001 av minimipris och stödbelopp för bearbetade produkter av tomater <sup>(1)</sup>.

Det anförs härvid att kommissionen för regleringsåret 2000–2001 grundade sin beräkning av produktionsstödet på exportpriset för tomater från Förenta staterna, Israel och Turkiet. Således beaktade svaranden inte Kinas exportpriser trots att Kina år 1999 var den näst största producenten i världen av tomater. Denna beräkningsgrund ledde till en betydande sänkning av produktionsstödet.

Till stöd för sina yrkanden anför sökandena att rättsfallet Bergadem är tillämpligt i förevarande fall.

Sökandena hävdar att kommissionens underlåtenhet utgör ett åsidosättande av bestämmelserna i grundförordningen på området <sup>(2)</sup>, att denna förordning skapar rättigheter för enskilda och att kommissionens befogenheter vid antagandet av den ovannämnda förordningen nr 1519/2000 var väldigt begränsade och endast bestod i att identifiera referensländerna för att beräkna stödbeloppet.

Slutligen påstås att kommissionen har åsidosatt principerna om god förvaltningssed och skydd för berättigade förväntningar genom att inte göra de nödvändiga ansträngningarna för att erhålla de kinesiska priserna och genom att vägra att ändra sin förordning efter det att den mottog uppgifter om dessa priser.

<sup>(1)</sup> EGT L 174, 13.7.2000, s. 29.

<sup>(2)</sup> EGT L 297, 21.11.1996, s. 29.

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden väckt den 15 augusti 2003 av The Gillette Company**

(Mål T-286/03)

(2003/C 251/35)

(Rättegångsspråk skall fastställas enligt artikel 131.2 i rättegångsreglerna – Språk på vilket ansökan avfattats: tyska)

The Gillette Company, Boston (Förenade staterna), har den 15 augusti 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaten L. Kouker. Motparten vid överklagandenämnden var företaget Wilkinson Sword GmbH, Solingen (Tyskland).

Sökanden yrkar att domstolen skall

— ogiltigförklara beslutet som fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) av den 17 april 2003 i mål R 221/2002-4,

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna

#### Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke:

Sökanden

Gemenskapsvarumärke:

Figurmärket "XTREME RIGHT GUARD SPORT" för varor i klass 3 (Icke-medicinska preparat för användning vid badning eller duschning; antitranspiranter; samtliga ingående i klass 3) – ansökan nr 1486745

Innehavare av det varumärke som åberopas i invändningsförfarandet:

Wilkinson Sword GmbH

Varumärke eller kännetecken som åberopats:

De tyska figurmärkena "WILKINSON SWORD XTREME" (nr 399 23 715 och 399 45 175) för varor i klass 3 (preparat för rakning)

Invändningsenhetens beslut:

Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut:

Ogiltigförklaring av invändningsenhetens beslut och ogillande av sökandens yrkande

Grunder:

— Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94.

— Föreligger ingen förväxlingsrisk.

— Föreligger ingen likhet mellan de omtvistade varumärkena.

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 13 augusti 2003 av TeleTech Holdings, Inc.**

(Mål T-288/03)

(2003/C 251/36)

(Rättegångsspråk: spanska)

TeleTech Holdings, Inc. har den 13 augusti 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden, som har sitt säte i Denver, Colorado (USA), företräds av advokaterna Enrique Armijo Chávarri och Antonio Castán Pérez-Gómez.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade den 28 maj 2003 (ärende R 412/2000-1) och, efter lämpliga processuella åtgärder, i dom bifalla sökandens första- eller andrahandsyrkanden.

#### Grunder och huvudargument

Gemenskapsvarumärke som var föremål för ansökan om ogiltigförklaring:

Ordmärket TELETECH GLOBAL VENTURES, registrerat under nr 134.908, för varor som ingår i klasserna 35 och 38.

Innehavare av det gemenskapsvarumärke som var föremål för ansökan om ogiltigförklaring:

Sökanden.

Den part som ansökt om ogiltigförklaring:

Teletech International S.A., innehavare av det nationella ordmärket TELETECH INTERNATIONAL, för vissa tjänster som ingår i klasserna 35 (företagsledning för tekniska tjänster, kundfrågor och telefoncentraler) och 38 (telekommunikationer).

Annuleringsenhetens beslut:

Delvis bifall av ansökan.

Överklagandenämndens beslut:

Bifall av överklagandet endast till den del det ifrågasatta beslutet innebar att gemenskapsvarumärket i fråga ogiltigförklarades såvitt avser "biträdande företagsledning som består i förvaltning av anläggningar och den plats på vilken de är belägna".