

- Åsidosättande/Felaktig tillämpning av artikel 8.2 i förordning nr 729/70, på grund av en felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna för såvitt avser felaktigt fastställande av oegentligheter eller försummelser.
- Åsidosättande av en väsentlig formföreskrift på grund av bristfällig motivering (artikel 253 i EG-fördraget).

**Talan mot Storhertigdömet Luxemburg väckt den 8 september 2003 av Europeiska gemenskapernas kommission**

(Mål C-375/03)

(2003/C 251/16)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 8 september 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Storhertigdömet Luxemburg. Sökanden företräds av W. Wils, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- 1) fastställa att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/30/EG av den 6 juni 2000 om vägkontroller av trafiksäkerheten hos nyttofordon i trafik i gemenskapen <sup>(1)</sup> genom att inte anta de lagar och författningar som är nödvändiga för att följa direktivet och genom att inte underrätta kommissionen om dessa,
- 2) förplikta Luxemburg att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Tidsfristen för att införliva direktivet löpte ut den 10 augusti 2002.

<sup>(1)</sup> EGT L 203, 10.8.2000, s. 1.

**Överklagande, ingivet den 10 september 2003 av Rafael Pérez Escolar, av det beslut som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt, fjärde avdelningen i utökad sammansättning, har meddelat den 25 juni 2003 i mål T-41/01: Rafael Pérez Escolar mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(Mål C-379/03 P)

(2003/C 251/17)

Rafael Pérez Escolar har den 10 september 2003 till Europeiska gemenskapernas domstol överklagat det beslut som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt, fjärde avdelningen i utökad sammansättning, har meddelat den 25 juni 2003 i mål T-41/01: Rafael Pérez Escolar mot Europeiska gemenskapernas kommission. Klaganden företräds av Fernando Moreno Pardo.

Klaganden yrkar att domstolen skall

- Uppta förevarande begäran och därtill fogade kopior och bilagor till sakprövning, och efter behörig prövning bifalla förevarande talan och upphäva förstainstansrättens beslut av den 25 juni 2003 samt slå fast att kommissionen har underlåtit att fatta något som helst beslut med avseende på de invändningar som mitt ombud framförde den 23 februari 1999 angående de statliga stöd som spanska myndigheter beviljat Banco Español de Crédito, S.A. och Banco Santander S.A.
- I andra hand, och för det fall domstolen finner att den inte kan pröva målet, återförvisa detta till förstainstansrätten för att denna skall pröva målet i sak.
- Under alla förhållanden förplikta Europeiska gemenskapernas kommission att ersätta samtliga rättegångskostnader i båda instanser.

*Grunder och huvudargument*

Förstainstansrätten gjorde sig skyldig till en felaktig rättstillämpning när den fann att klaganden inte hade behörighet att väcka talan mot kommissionen för att denna underlåtit att fatta beslut med avseende på den anförda invändningen. Förstainstansrätten fann nämligen att kriterierna för behörighet inom ramen för en talan avseende underlåtenhet enligt artikel 232 EG sammanfaller med de kriterier som uttryckligen anges i artikel 230 EG. Denna ytterst