

**BESLUT AV FÖRSTAINSTANSRÄTTENS
ORDFÖRANDE**

av den 25 juni 2003

**i mål T-175/03 R, Norbert Schmitt mot Europeiska byrån
för återuppbyggnad****(Interimistiskt förfarande – Upptagande till sakprövning)**

(2003/C 213/71)

(Rättegångsspråk: franska)

Förstainstansrättens ordförande har den 25 juni 2003 meddelat beslut i mål T-175/03 R, Norbert Schmitt, Koellerbach (Tyskland) (ombud: advokaten L. Polanz) mot Europeiska byrån för återuppbyggnad (ombud: C. Manolopoulos) angående en begäran om uppskov med verkställigheten av Europeiska byråns för återuppbyggnad beslut att upphäva sökandens anställningsavtal. Beslutet lyder enligt följande:

- 1) Ansökan om interimistiska åtgärder avslås.
- 2) Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.

**Talan mot Europol väckt den 29 april 2003 av Elisabeth
Saskia Smit****(Mål T-143/03)**

(2003/C 213/72)

(Rättegångsspråk: nederländska)

Elisabeth Saskia Smit har den 29 april 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europol. Sökanden företräds av P. de Casparis och M.F. Baltussen.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- 1) ogiltigförklara Europols beslut av den 25 februari 2003 att avslå sökandens begäran om omprövning av beslutet av den 30 september 2002, och samtidigt ogiltigförklara beslutet av den 30 september 2002,
- 2) förplikta Europol att förlänga sökandens anställningsavtal till och med den 1 juli 2007, eller till en annan tidpunkt som förstainstansrätten fastställer,

- 3) förplikta Europol att utge ett skadestånd till sökanden vilket åtminstone skall inkludera rättegångskostnaderna i detta mål.

Grunder och huvudargument

Sökanden arbetar sedan den 1 juli 1999 för svaranden. Den 1 juli 2003 löper hennes avtal ut. Sökandens begäran om en förlängning av avtalet avslogs dock av svaranden. Sökanden har väckt talan mot detta beslut.

Till stöd för sin ansökan har sökanden för det första anfört att det föreligger ett åsidosättande av motiveringsskyldigheten.

Sökanden har därefter hävdats att svaranden har överskridit sin befogenhet att företa en skönsmässig bedömning. Svaranden har utfärdat riktlinjer, regler och en flerstegsplan för att se till att förlängningen av avtal sker på ett entydigt och öppet sätt. Enligt sökanden har svaranden överträtt sin befogenhet att företa en skönsmässig bedömning vid tillämpningen av dessa regler.

Sökanden anför slutligen att det föreligger ett åsidosättande av omsorgsplikten liksom ett åsidosättande av likformighetsprincipen.

Slutligen har sökanden hävdats att svaranden har missbrukat sin behörighet. Sökanden har uppgett att den nederländske inrikesministern på uppdrag av svaranden har genomfört en säkerhetsundersökning avseende sökanden. Inga ofördelaktiga uppgifter om sökanden har framkommit genom denna undersökning. Enligt sökanden utgör bara det faktum att en säkerhetsundersökning har ägt rum det verkliga skälet till att hon förvägrats förlängning av avtalet.

**Talan mot Europeiska unionens råd väckt den 30 april
2003 av Jose Maria Sison****(Mål T-150/03)**

(2003/C 213/73)

(Rättegångsspråk: engelska)

Jose Maria Sison, Utrecht, Nederländerna, har den 30 april 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska unionens råd. Sökanden företräds av advokaterna J. Fermon, A. Comte, E. Schultz och D. Gurses.