

**Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 23 juni 2003 av Ulf Jacoby**

(Mål T-242/03)

(2003/C 200/57)

*(Rättegångsspråket skall fastställas i enlighet med artikel 131.2 i rättegångsreglerna – Ansökan är avfattad på tyska)*

Ulf Jacoby, Lahnau (Tyskland), har den 23 juni 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaten K. Müller, i egenskap av ombud, delgivningsadress: Kanzlei Krieger, Froese & Kollegen. Ytterligare part i förfarandet inför överklagandenämnden var Leo Pharmaceutical Products BV, Weesp (Nederländerna).

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- upphäva fjärde överklagandenämndens beslut av den 14 mars 2003 och bifalla sökandens ansökan om återställande av försutten tid till följd av att sökanden försummat att erlägga överklagandeavgiften i tid,
- fastställa att överklagandet inkommit i tid,

*Grunder och huvudargument*

Sökanden ansökte om registrering av ordmärket "leovet" för varor som omfattas av varuklasserna 3, 4 och 31 hos harmoniseringsbyrån (ansökan nr 657221). Leo Pharmaceutical Products BV, innehavare av det internationella ordmärket "Leo" för varor som omfattas av varuklasserna 3 och 5, gjorde en invändning mot registreringen av detta märke.

Invändningsenheten biföll i beslut av den 6 juli 2001 invändningen, med motiveringen att en förväxlingsrisk fanns på grund av att varorna och kännetecknen i hög grad var lika. Sökanden överklagade detta beslut inom den föreskrivna fristen. Den 19 september 2001 informerade överklagandenämndens kansli sökanden om att överklagandeavgiften inte inkommit till harmoniseringsbyrån vid utgången av överklagandefristen den 6 september 2001 och gav sökanden tillfälle att yttra sig därom. Den 24 september 2001 inbetalade sökanden överklagandeavgiften och ansökte samtidigt om återställande av försutten tid till följd av att han försummat att erlägga överklagandeavgiften.

Överklagandenämnden avslög denna ansökan genom det omtvistade beslutet och fastslog att det skulle anses att överklagandet inte kommit in i tid.

Sökanden har gjort gällande att vanligtvis sker en inskrivning av förfrister i sökandens tidigare ombuds fristalmanacka, för att denne skall kunna iaktta och kontrollera överklagandefrister och frister för betalning av överklagandeavgifter. Anteckningarna om frister får i enlighet därmed strykas ur fristalmanackan först efter det att skyldigheterna har iakttagits. För att undvika att en frist av misstag stryks i fristkalendern har de medarbetare som givits i uppdrag att övervaka frister instruerats om att de skall signera almanackan när en frist stryks. Då ombudets mångåriga och alltid tillförlitliga medarbetare ur fristalmanackan hade strukit den angivna förfristen avseende överklagandeärendet och därvid signerat denna åtgärd, har sökandens ombud kunnat utgå från att överklagandeavgiften inbetalats i tid. Eftersom sökandens ombud således inte hade någon skuld till att fristen för inbetalning av överklagandeavgiften inte iakttoogs, borde ansökan om återställande av försutten tid ha beviljats och talan skall således bifallas.

**Europeiska gemenskapernas officiella tidning Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt Meddelanden Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 30 juni 2003 av Flavia Angeletti**

(Mål T-244/03)

(2003/C 200/58)

*(Rättegångsspråk: franska)*

Flavia Angeletti, Nice (Frankrike) har den 30 juni 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökande företräds av advokaterna Juan Ramon Iturriagoitia och Karine Delvolvé.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara Generaldirektoratet Personal och administrations beslut av den 5 maj 2003,
- förordna att två av ledamöterna av den medicinska kommittén skall anses vara jäviga, samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna i deras helhet.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden, som tidigare var tjänsteman vid kommissionen, arbetade under flera års tid i byggnaden BERLAYMONT, som då var kontaminerad av asbest. År 1996 begärde sökanden att hennes sjukdom skulle anses vara en yrkessjukdom och år 1998 begärde hon att en medicinsk kommitté skulle konsulteras i enlighet med artikel 21 i reglerna om olycksfall och arbetsskadeförsäkringar för tjänstemän vid Europeiska gemenskaperna. Denna medicinska kommitté lämnade ett första, av majoriteten beslutat yttrande år 2000, men till följd av ett klagomål från sökanden beslutade svaranden att ånyo vända sig till kommittén i fråga. Den 23 april 2003 lämnade sökanden en diagnos till svaranden och bad svaranden att låta den medicinska kommittén pröva den. Som svar på denna begäran angav kommissionen i skrivelse av den 5 maj 2003 att den medicinska kommittén redan hade avslutat sitt arbete och att det följaktligen var omöjligt att låta den ånyo utfärda ett yttrande beträffande den diagnos som sökanden hade lämnat. Sökanden ifrågasätter detta sistnämnda beslut och yrkar att det skall ogiltigförklaras. Vidar gör hon gällande att den medicinska kommitténs sammansättning borde ha setts över när ärendet lämnades till den för andra gången och yrkar följaktligen att två av ledamöterna i kommittén skall anses var jäviga. Till stöd för sitt yrkande har hon åberopat maktmissbruk, brist på oberoende och neutralitet hos medicinska kommittén och åsidosättande av principerna om god förvaltningssed och om omsorgsplikt samt åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 20 juni 2003 av Fédération nationale des syndicats d'exploitants agricoles (FNSEA)****(Mål T-245/03)**

(2003/C 200/59)

*(Rättegångsspråk: franska)*

Fédération nationale des syndicats d'exploitants agricoles (FNSEA), Fédération Nationale Bovine (FNB), Fédération Nationale des Producteurs de Lait (FNPL) och Jeunes Agriculteurs (JA), Fédération nationale, Paris (Frankrike), har den 20 juni 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av advokaterna Bruno Néouze och Valérie Ledoux med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 2 april 2003 med nummer C.38.279/F3 – franskt nötkött med avseende på FNSEA, FNB, FNPL och JA,
- i andra hand underlåta att utkräva de böter som påförts,
- i tredje hand sätta ned bötesbeloppen, samt
- förplikta Europeiska gemenskapernas kommission att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Det överklagade beslutet i förevarande mål är samma beslut som i mål T-217/03, Fédération Nationale de la Coopération Bétail et Viande (FNCBV) mot kommissionen <sup>(1)</sup>.

Yrkandena och grunderna liknar dem som åberopats i det målet.

---

<sup>(1)</sup> Se sidan 30 i denna tidning.