

tande av likabehandlingsprincipen vad avser användandet av engelska under urvalsförfarandet samt ytterligare felaktigheter vid detta förfarande. Sökanden har slutligen anfört att beslutet saknar motivering.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 14 april 2003 av AES Drax Power Limited

(Mål T-124/03)

(2003/C 135/59)

(Rättegångsspråk: engelska)

AES Drax Power Limited, Selby, Förenade kungariket, har den 14 april 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av K.P.E. Lasok QC och E. Gibson-Bolton, solicitors.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- Besluta om sådan bevisupptagning som krävs för att avgöra frågan i detta mål.
- Ogiltigförklara det ifrågasatta beslutet av den 27 november 2002 om att bevilja British Energy plc statligt stöd NN101/02.
- Förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

I september 2002 beviljade Förenade kungarikets regering en rad undsättningsstöd till British Energy plc, som är en av de huvudsakliga producenterna av elektricitet i Förenade kungariket och som driver ett kärnkraftsverk. I det ifrågasatta beslutet fastställde kommissionen att detta statliga stöd stod i överensstämmelse med EG-fördraget. Sökanden, en konkurrent till British Energy, yrkar att detta beslut skall ogiltigförklaras, och anser att kommissionen har åsidosatt gemenskapens riktlinjer för statligt stöd till undsättning och omstrukturering av företag i svårigheter⁽¹⁾. Sökanden bestrider kommissionens bedömning att British Energy, för det fall det inte hade fått det statliga stödet i fråga, skulle ha blivit insolvent och att detta skulle ha fått allvarliga följder för såväl kärnsäkerheten som strömförsörjningssäkerheten i Förenade kungariket. Enligt sö-

kanden är samtliga dessa påståenden felaktiga, eftersom det inte skulle uppkomma några allvarliga sociala svårigheter om British Energy blev insolvent, och det ifrågasatta beslutet strider därför mot punkt 23 c i riktlinjerna. Sökanden yrkar också att stödet i fråga inte är begränsat till det belopp som är nödvändigt för att British Energy skall kunna fortsätta sin verksamhet, eftersom kostnaden för att driva verksamheten skulle bli lägre om British Energy ställdes under förvaltning, vilket skall ske enligt engelsk insolvensrätt. På grund av detta anser sökanden att det ifrågasatta beslutet också strider mot punkt 23 e i riktlinjerna. Sökanden anser vidare att det ifrågasatta beslutet strider mot punkt 23 a i riktlinjerna, eftersom det i detta inte beaktas att det ifrågasatta stödet har formen av ett kontantbelopp som deponeras av regeringen. Enligt sökanden avlägsnar dessa depositioner marknadsrisken med att handla med British Energy och är därför inte identisk med sådana lån eller statliga lånegarantier som avses i punkt 23 a i riktlinjerna. Slutligen gör sökanden gällande att kommissionen överskred utrymmet för dess skönmässiga bedömning enligt EG-fördraget och de allmänna principerna enligt EG-rätten genom att inte beakta hur det omstridda stödet påverkar British Energys konkurrenter.

⁽¹⁾ EGT C 288, 1999, s. 2.

Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 14 april 2003 av Reckitt Benckiser (España), S.L.

(Mål T-126/03)

(2003/C 135/60)

(Rättegångsspråket skall fastställas i enlighet med artikel 131.2 i rättegångsreglerna – ansökan är avfattad på engelska)

Reckitt Benckiser (España), S.L., Barcelona (Spanien) har den 14 april 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av advokaten Monica Esteve Sanz.

Även ALADIN Gesellschaft für innovative mikrobiologische Systeme GmbH var part i förfarandet vid överklagandena.