

*Grunder och huvudargument*

Sökanden anför till stöd för sin talan följande två grunder:

- Rådet har åsidosatt tystnadsplikten, principerna om god förvaltning och god förvaltningssed samt principerna om oavhängighet och opartiskhet. Betygsrapporten har upprättats av en enhetschef, vars nominering sökanden har ifrågasatt vid förstainstansrätten. Sökanden gör gällande att denne bedömaren därför borde ha förklarat sig jävig.
- Rådet har åsidosatt motiveringsskyldigheten, rätten till försvar och artikel 26 i tjänsteföreskrifterna samt gjort en uppenbart oriktig bedömning. Sökanden gör gällande att den ifrågasatta betygsrapporten har upprättats på grundval av uttalanden av okända personer, vilka inte har undertecknat rapporten. Vidare har bedömarna inte rådfrågat de personer som sökanden föreslagit och den andre bedömaren har inte förklarat varför den förste

bedömarens omdömen, som var fördelaktiga för sökanden, har strukits.

---

**Avskrivning av mål T-100/99 <sup>(1)</sup>**

(2003/C 112/89)

(Rättegångsspråk: nederländska)

Genom beslut av den 25 februari 2003 har ordföranden på andra avdelningen vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt förordnat om avskrivning av mål T-100/99, Campina Melkunie B.V. mot Europeiska gemenskapernas kommission.

---

<sup>(1)</sup> EGT C 246, 28.8.1999.