

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 28 januari 2003 av LEP International B.V.

(Mål T-26/03)

(2003/C 70/49)

(Rättegångsspråk: nederländska)

LEP International B.V., Shiphol-Rijk (Nederländerna) har den 28 januari 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av Cornelis de Bie och Paul Bakker.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara kommissionens beslut.

Grunder och huvudargument

Sökanden har begärt att kommissionens beslut av den 7 oktober 2002 i ärende REM 08/003 om en ansökan om eftergift av importtull med stöd av artikel 239 i förordning (EEG) nr 2913/92⁽¹⁾.

Sökanden har upprättat handlingar för Hector International Tpt. Ltd. avseende kötttransport till Marocko enligt förfarandet för extern gemenskapstransitering. Sökanden har förklarat att transportförfarandet inte avslutades på ett riktigt sätt på grund av åtgärder från tredje mans sida, vilket är orsaken till att sökanden i egenskap av innehavare av handlingarna anmodats att betala den tull som skulle erläggas. Sökanden har av detta skäl ansökt om eftergift av importtull hos de nederländska myndigheterna. Denna ansökan vidarebefordrades till kommissionen som avlog den genom det ifrågasatta beslutet.

Sökanden har hävdad att det ifrågasatta beslutet innebär en missbedömning av artikel 239 i förordning nr 2913/92, att det innehåller en felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna och att det är otillräckligt motiverat.

Enligt sökanden är det fråga om särskilda omständigheter, eftersom tullmyndigheterna, trots att de i ett tidigt skede kände till att förfarandet för extern gemenskapstransitering inte skulle komma att avslutas, inte upplyste sökanden om detta. Sökanden har dessutom hävdad att det är fråga om särskilda omständigheter, eftersom en tjänsteman i Spanien kan ha varit inblandad i de faktiska omständigheterna.

Sökanden har i övrigt förklarat sig ha handlat i god tro och inte ha begått någon oegentlighet. Enligt sökandeföretaget kan ingen uppenbar oaktsamhet läggas detta till last. Sökanden anser att det inte utgör oaktsamhet att inte ha tecknat någon försäkring. Det står tvärtemot företagen fritt att besluta om och hur de vill täcka eventuella risker.

(¹) Rådets förordning av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, EGT L 302, s. 1; svensk specialutgåva, område 2, volym 16, s. 4.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 30 januari 2003 av S.P. S.p.A.

(Mål T-27/03)

(2003/C 70/50)

(Rättegångsspråk: italienska)

S.P. S.p.A. har den 30 januari 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Gianluca Belotti och Nicola Pisani, båda i egenskap av ombud.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- i första hand förklara det omtvistade beslutet vara en nullitet och/eller ogiltigt, eller i vart fall ogiltigförklara beslutet,
- i andra hand upphäva eller sätta ned de böter som S.P. ålagts, och
- under alla omständigheter förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Bland de olika grunderna för talan om ogiltigförklaring hävdar sökanden att kommissionen helt saknade behörighet att den 17 december 2002 fatta ett beslut med stöd av artikel 65 i EKSG-fördraget, eftersom detta fördrag upphörde att gälla den 22 juli 2002, vilket medför att beslutet är ogiltigt. Kommissionen saknade behörighet att fatta beslutet i avsaknad av ett uttryckligt beslut av medlemsstaterna i det avseendet.