

Sökanden har hävdatt att de handlingar den sänt till kommissionen utgjorde en begäran om slutbetalning enligt artikel 52.5 och kommissionen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och/eller en uppenbart oriktig bedömning genom att komma till en motsatt slutsats.

Sökanden har även gjort gällande att kommissionens tolkning av förordningen innebär ett åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen och proportionalitetsprincipen.

Om kommissionens tolkning av artikel 52.5 i förordningen och/eller av bilagan till kommissionens beslut K(92) 1358/8 är riktig strider den absoluta karaktären hos dessa bestämmelser mot proportionalitetsprincipen. Vidare står dessa bestämmelser i strid med rättssäkerhetsprincipen, eftersom deras lydelse inte är tillräckligt klar och precis och de skall därför, i enlighet med artikel 214 EG, inte tillämpas på Förenade kungariket.

Sökanden har vidare anfört att det inte framgår av kommissionens beslut i skrivelse av den 22 november 2002 vilka rättsliga och faktiska omständigheter som ligger till grund för detta och att det således skall ogiltigförklaras på grund av bristande motivering.

2. Beslutet att återkräva stöd från ERUF till ett belopp av 9 272 767 euro

Sökanden har gjort gällande att kommissionens beslut i skrivelse av den 22 november 2002 genom vilken Förenade kungariket underrättades om att kommissionen var skyldig att återkräva 9 272 767 euro skall ogiltigförklaras på följande grunder:

- Kommissionen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och/eller tolkning och/eller en uppenbart oriktig bedömning.
- Beslutet stred mot principerna om god förvaltningssed, gemenskapsolidaritet, regionalt partnerskap och samarbete mellan gemenskapsinstitutionerna och medlemsstaterna (artikel 10 EG).
- Bristande motivering.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 1260/1999 av den 21 juni 1999 om allmänna bestämmelser för strukturfonderna (EGT L 161, s. 1).

Talan mot Republiken Portugal väckt den 10 februari 2003 av Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-48/03)

(2003/C 70/28)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 10 februari 2003 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Portugal. Sökanden företräds av Ana Maria Alves Vieira, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- fastställa att Republiken Portugal har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/16/EG (¹) av den 10 april 2000 om ändring av rådets direktiv 79/373/EEG om saluföring av foderblandningar och rådets direktiv 96/25/EG om avyttring av foderråvaror, genom att inte anta lagar eller andra författningar för att införliva nämnda direktiv,
- förplikta Republiken Portugal att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 2 maj 2001.

(¹) EGT L 105, 6.5.2000, s. 36.

Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Cour d'appel de Rennes, sjunde avdelningen, av den 5 februari 2003 i målet mellan Alain Rousseau och Association Comité économique régional agricole fruits et légumes de Bretagne (CERAFEL)

(Mål C-49/03)

(2003/C 70/29)

Cour d'appel de Rennes, sjunde avdelningen, begär genom beslut av den 5 februari 2003, vilket inkom till domstolens kansli den 10 februari 2003, att Europeiska gemenskapernas