

- om nödvändigt ogiltigförklara nämnda beslut, i den mån rådet och kommissionen godkände de övriga artiklarna i avtalet mellan Europeiska gemenskapen och Schweiziska edsförbundet om handel med jordbruksprodukter samt avtalet mellan Europeiska gemenskapen och Schweiziska edsförbundet om ömsesidigt erkännande i samband med bedömning av överensstämmelse, avtalet mellan Europeiska gemenskapen och Schweiziska edsförbundet om vissa aspekter rörande offentlig upphandling, avtalet mellan Europeiska gemenskapen och Europeiska atomenergigemenskapen, å ena sidan, och Schweiziska edsförbundet, å andra sidan, om vetenskapligt och tekniskt samarbete, avtalet mellan Europeiska gemenskapen och Schweiziska edsförbundet om gods- och persontransporter på väg och järnväg, avtalet mellan Europeiska gemenskapen och Schweiziska edsförbundet på luftfartsområdet, avtalet mellan Europeiska gemenskapen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Schweiziska edsförbundet, å andra sidan, om fri rörlighet för personer,
- fastställa att gemenskapen, företrädd av rådet och Europeiska kommissionen, har ådragit sig utomobligatoriskt skadeståndsansvar och förplikta svarandena att ersätta de vinodlare som är sökande för all den skada som Champagne-klausulen har orsakat,
- förplikta rådet och kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökandena är dels ägare till vinodlingar i kommunen Champagne i kantonen Vaud i Schweiz, dels talesmän för dessa vinodlares intressen.

Genom det omtvistade beslutet godkände rådet och kommissionen sju bilaterala avtal mellan gemenskapen och Schweiziska edsförbundet, däribland ett avtal om handel med jordbruksprodukter. Bland bilagorna till detta avtal finns bestämmelser som förbjuder användningen av beteckningen "Champagne" på viner med ursprung i kantonen Vaud.

Till stöd för sin talan gör sökandena i första hand gällande att allmänna rättsprinciper har åsidosatts, däribland rätten till identitet, rätten till egendom och rätten att fritt utöva näringsverksamhet. Beteckningen "Champagne" åtnjuter även skydd i den schweiziska rättsordningen, där den utgör en skyddad kommunal ursprungsbeteckning. Namnet "Champagne" har

även använts under ett flertal år inom vinproduktionen i regionen och utgör således en industriell och kommersiell äganderätt som tillkommer sökandena.

Ett oinskränkt förbud mot att sökandena använder namnet "Champagne" är inte heller förenligt med proportionalitetsprincipen. Sökandena påpekar att det vin som de producerar är ett icke-mousserande vin som inte konkurrerar med fransk Champagne. Det föreligger därför inte någon risk för förväxling. Samma mål kan dessutom uppnås genom åtgärder med mindre begränsande verkan, till exempel genom att ursprungslandet anges på etiketten.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 12 juli 2002 av SNF S.A.

(Mål T-213/02)

(2002/C 233/51)

(Rättegångsspråk: engelska)

SNF S.A. har den 12 juli 2002 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Koen Van Maldegem och Claudio Mereu från advokatbyrån McKenna Long & Aldridge LLP, Bryssel (Belgien).

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- till viss del ogiltigförklara kommissionens tjugosjätte direktiv 2002/34/EG av den 15 april 2002 om anpassning till den tekniska utvecklingen av bilagorna 2, 3 och 7 till rådets direktiv 76/768/EEG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om kosmetiska produkter⁽¹⁾, såvitt avser samtliga hänvisningar till polyakrylamid, samt
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden i förvarande mål har yrkat att ovannämnda direktiv skall ogiltigförklaras till viss del på grund av att kommissionen har infört begränsningar beträffande användningen av dess produkter, det vill säga polyakrylamid, vid framställningen av kosmetika. Sökanden har gjort gällande att kommissionen

genom dessa åtgärder har handlat i strid med flera av de handläggningsregler som fastställts i rådets direktiv 76/768/EEG⁽²⁾, i dess senast ändrade lydelse genom kommissionens direktiv 2000/41/EG⁽³⁾, som det ifrågasatta direktivet avser att verkställa.

Sökanden har gjort gällande att de processuella rättigheter som föreskrivs i kosmetikadirektivet och i kommissionens beslut om inrättande av vetenskapliga kommittéer avseende kosmetika samt produkter som inte är livsmedel som riktar sig till konsumenter⁽⁴⁾, inte har iakttagits. Kommissionen har inte iakttagit sökandens rätt till försvar genom att inte på ett korrekt sätt underrätta sökanden om de pågående diskussionerna och kommitténs ställningstagande beträffande akrylamid, genom att inte iaktta de handläggningsregler som syftar till att opartiskt beslutsförfarande säkerställs, genom att tillämpa vetenskapliga standarder som avviker från gällande gemenskapsbeslut, genom att göra en uppenbart felaktig tolkning av de uppgifter som sökanden framfört samt genom att inte ge sökanden tillfälle att på ett tillfredsställande sätt framföra sina synpunkter och kommentera de studier som sökanden är medförfattare till, vilket således har medfört att det ifrågasatta direktivet inte är giltigt. Dessutom har svaranden inte underrättat sökanden om direktivet, vilket medför att antagningsförfarandet innehåller ett fel som nödvändigtvis påverkar dess giltighet.

Sökanden har hävdat att det utgör en felaktighet i det ifrågasatta direktivet att polyakrylamid har upptagits i bilaga 3 till kosmetikadirektivet på grundval av en bedömning av cancerriskerna som inte överensstämmer med mera exakta studier av akrylamid som är generellt godtagna och som har utförts i enlighet med gällande gemenskapsbestämmelser angående kemiska produkter. Det ifrågasatta direktivet strider även mot flera fastlagda gemenskapsprinciper såsom principen om motiveringsskyldighet, proportionalitetsprincipen, principen om en enhetlig tillämpning av gemenskapsrätten och likabehandlingsprincipen. Slutligen har kommissionen varken beaktat samtliga inblandade intressen eller de senaste vetenskapliga rönen.

(1) EGT L 102, s. 19.

(2) Rådets direktiv 76/768/EEG av den 27 juli 1976 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om kosmetiska produkter (EGT L 262, s. 169; svensk specialutgåva, område 13, Volym 5, s. 198).

(3) Kommissionens direktiv 2000/41/EG av den 19 juni 2000 om att för andra gången senarelägga det datum efter vilket djurförsök är förbjudna för beståndsdelar och kombinationer av beståndsdelar som ingår i kosmetiska produkter (EGT L 145, s. 25).

(4) Kommissionens beslut 97/579/EG av den 23 juli 1997 om inrättande av vetenskapliga kommittéer för konsumenters hälsa och livsmedelssäkerhet (EGT L 237, s. 18).

Talan mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) väckt den 17 juli 2002 av Fieldturf Inc.

(Mål T-216/02)

(2002/C 233/52)

(Rättegångsspråk: engelska)

Fieldturf Inc. Montreal (Kanada) har den 17 juli 2002 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller). Sökanden företräds av doktor Patrick Baronikians, Schwarz Kurtze Schniewind Kelwing Wicke, München, Tyskland.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) meddelade den 15 maj 2002 (Mål R 462/2001-1), i vilket fastställdes att registreringen av varumärket "LOOKS LIKE GRASS ... FEELS LIKE GRASS ... PLAYS LIKE GRASS", och fastställa att nämnda varumärke skall registreras beträffande samtliga varor och tjänster som anges i ansökan,
- förplikta Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Berört varumärke:	Ordmärket "LOOKS LIKE GRASS ... FEELS LIKE GRASS ... PLAYS LIKE GRASS", ansökan nr 1712918
Berörda varor och tjänster:	Varor och tjänster i klasserna 27 och 37 (bland annat syntetisk golvbeläggning för idrottsutövning)
Beslut som överklagats till överklagandenämnden:	Granskarens avslag på registreringsansökan
Överklagandenämndens beslut:	Avslag på överklagandet