

- b. Sådana mål angående immateriella rättigheter som avses i artikel 130.1 i förstainstansrättens rättegångsregler skall, enligt en turordning som fastställs med utgångspunkt i den ordning i vilken målen diarieförs vid kansliet, fördelas på andra och fjärde avdelningen.
- c. De övriga mål som avses i punkt 1b skall fördelas på första, andra, tredje, fjärde och femte avdelningen. Denna fördelning skall ske enligt tre olika turordningar som fastställs med utgångspunkt i den ordning i vilken målen diarieförs vid kansliet och som avser
- sådana mål som avses i artikel 236 i EG-fördraget och artikel 152 i Euratomfördraget,
 - mål angående genomförande av konkurrensregler som är tillämpliga på företag,
 - övriga mål som omfattas av punkt 1b.

Enligt den turordning som avses i första strecksatsen ovan skall fördelningen av mål angående immateriella rättigheter på andra och fjärde avdelningen enligt den turordning som avses i punkt b ovan kompenseras genom fördelning i motsvarande grad av mål till första, tredje och femte avdelningen.

De turordningar som avses i punkt 2a och 2c skall tillämpas på sådant sätt att första avdelningen och första avdelningen i utökad sammansättning, som leds av förstainstansrättens ordförande, skall undantas var tredje gång som turordningen fullbordar ett helt varv.

Förstainstansrättens ordförande kan göra undantag från dessa turordningar för att ta hänsyn till att det finns samband mellan vissa mål eller för att säkerställa en jämn fördelning av arbetsbördan.

Plenum

Förstainstansrätten har vid sitt sammanträde i plenum den 4 juli 2002 fattat följande beslut, i enlighet med artikel 32.1 andra stycket i förstainstansrättens rättegångsregler. Om ett jämnt antal domare är närvarande när förstainstansrätten sammanträder i plenum, till följd av att en generaladvokat har utsetts i enlighet med artikel 17 i rättegångsreglerna, skall den förutbestämda turordning som skall tillämpas när förstainstansrättens ordförande utser den domare som inte skall delta i avgörandet av målet vara den omvända i förhållande till den rang som domarna har efter sin ålder i ämbetet i enlighet med artikel 6 i rättegångsreglerna. Om den domare som utses på detta sätt är referent skall emellertid den domare som står omedelbart före honom i rangordningen utses.

FÖRSTAINSTANSRÄTTENS DOM

av den 4 juli 2002

i mål T-340/99: Arne Mathisen AS mot Europeiska unionens råd⁽¹⁾

(Slutgiltiga antidumpnings- och utjämningsstullar – Odlad atlantlax – Talan om ogiltigförklaring – Åtagande – Kringgående – Samarbetskyldighet – Åsidosättande – Proportionalitetsprincipen – Skadeståndstalan)

(2002/C 202/28)

(Rättegångsspråk: engelska)

I mål T-340/99, Arne Mathisen AS, Værøy (Norge), företrätt av advokaten S. Knudtzon, med delgivningsadress i Luxemburg, mot Europeiska unionens råd (ombud: S. Marquardt och G. Berrisch), med stöd av Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: V. Kreuzschitz och S. Meany), angående en talan om ogiltigförklaring av rådets förordning (EG) nr 1895/1999 av den 27 augusti 1999 om ändring av förordning (EG) nr 772/1999 om införande av slutgiltiga antidumpnings- och utjämningsstullar på import av odlad atlantlax med ursprung i Konungariket Norge (EGT L 233, s. 1) och om skadestånd för den skada som uppstått till följd av antagandet av förordningen, har förstainstansrätten (fjärde avdelningen i utökad sammansättning), sammansatt av ordförande M. Vilaras samt domarna V. Tiili, J. Pirrung, P. Mengozzi och A.W.H. Meij, justitiesekreterare: byrådirektören J. Plingers, den 4 juli 2002 avkunnat en dom där domslutet har följande lydelse:

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Sökanden skall bära sin rättegångskostnad och ersätta rådets rättegångskostnad.*
- 3) *Kommissionen skall bära sin rättegångskostnad.*

⁽¹⁾ EGT C 79, 18.3.2000.