

är skyldiga att på en geografisk karta ange de exakta platser där områden för bortskaffande av avfall kommer att förläggas eller att bestämma kriterier för lokalisering som är tillräckligt precisa för att den behöriga myndighet som är ansvarig för beviljande av tillstånd enligt artikel 9 i direktivet skall kunna fastställa om området eller anläggningen faller inom ramen för den avfallshantering som avses i planen?

2. Skall artikel 7 i direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall, i dess lydelse enligt direktiv 91/156/EEG av den 18 mars 1991, jämförd med artikel 9 i samma direktiv eller utan att jämföras med denna artikel, eller jämförd med någon annan bestämmelse i direktivet, tolkas så, att den utgör hinder för en medlemsstat som inte inom föreskriven tid upprättat en eller flera planer för avfallshantering som omfattar "lämpliga områden eller anläggningar för bortskaffande", att bevilja individuella tillstånd för drift av anläggningar för bortskaffande av anfall, såsom soptippar?
3. Skall artikel 7.1 i direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975, i dess lydelse enligt direktiv 91/156/EEG av den 18 mars 1991, tolkas så, att den innebär att den eller de planer som omfattar bland annat "lämpliga områden eller anläggningar för bortskaffande" skall upprättas senast den 1 april 1993 eller innebär den att de skall upprättas inom en rimlig tid, vilken kan överskrida fristen för införlivande av direktivet med nationell rätt?

(¹) EGT L 194, 25.7.1975, s. 39; svensk specialutgåva, område 15, volym 1, s. 238.

(²) EGT L 78, 26.3.1991, s. 32; svensk specialutgåva, område 15, volym 10, s. 66.

rådets direktiv 98/84/EG⁽¹⁾ av den 20 november 1998 om det rättsliga skyddet för tjänster som bygger på eller utgörs av villkorad tillgång, genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, och, i andra hand, genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana åtgärder, samt

- förplikta Republiken Grekland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Enligt artikel 249 tredje stycket EG är direktiv bindande för varje medlemsstat när det gäller det resultat som skall uppnås.

Enligt artikel 10 första stycket EG skall medlemsstaterna vidta alla lämpliga åtgärder, både allmänna och särskilda, för att säkerställa att de skyldigheter fullgörs som följer av detta fördrag eller av åtgärder som vidtagits av gemenskapens institutioner.

Republiken Grekland bestrider inte att den har en skyldighet att vidta åtgärder i syfte att följa ovannämnda direktiv.

Kommissionen har fastställt att Republiken Grekland hittills inte har vidtagit nödvändiga åtgärder för att fullständigt införliva de ifrågakvarande direktivet med den grekiska rättsordningen och Republiken Grekland har naturligtvis inte heller underrättat kommissionen om sådana åtgärder.

(¹) EGT L 320, 28.11.1998, s. 54.

Talan mot Republiken Grekland väckt den 12 juni 2002 av Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-219/02)

(2002/C 191/34)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 12 juni 2002 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Grekland. Sökanden företräds av Maria Patakia och Niels Bertil Rasmussen, medlemmar av rättstjänsten.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- fastställa att Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och

Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Oreses tredje domstol för socialmål av den 30 mars 2002 i målet mellan Rosa García Blanco och Instituto Nacional de la Seguridad Social tillsammans med Tesorería Territorial de la Seguridad Social

(Mål C-225/02)

(2002/C 191/35)

Oreses tredje domstol för socialmål begär genom beslut av den 30 mars 2002, vilket inkom till domstolens kansli den 17 juni