

3) Europeiska gemenskapernas kommission skall bära sin rättegångskostnad.

(<sup>1</sup>) EGT C 259, 9.9.2000.

## DOMSTOLENS BESLUT

(tredje avdelningen)

av den 23 oktober 2001

i mål C-313/00 P, Zino Davidoff SA mot Europaparlamentet m.fl. (<sup>1</sup>)

**Direktiv 98/43/EG om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om reklam för och sponsring till förmån för tobaksvaror – Överklagande – Anledning saknas att döma i saken – Rättegångskostnadernas fördelning)**

(2002/C 84/54)

(Rättegångsspråk: tyska)

(Preliminär översättning: den slutliga översättningen kommer att publiceras i "Rättsfallssamling från Europeiska gemenskapernas domstol och förstainstansrätt")

Domstolen, tredje avdelningen (ordföranden C. Gulmann samt domarna J.-P. Puissochet (referent) och J.N. Cunha Rodrigues; generaladvokat: D. Ruiz-Jarabo Colomer; justitiesekreterare: R. Grass), har den 23 oktober 2001 meddelat beslut i mål C-313/00 P: Zino Davidoff SA, Fribourg (Schweiz) och Davidoff & Cie SA, Genève (Schweiz) (ombud: R. Wägenbaur, Rechtsanwalt), angående en talan om ogiltigförklaring av dom meddelad den 27 juni 2000 av Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt i de förenade målen T-172/98, T-175/98 – T-177/98, Salamander m.fl. mot Europaparlamentet och rådet, REG 1998, s. II-2487), i vilket det förs talan om upphävande av denna dom samt om bifall till sökandenas yrkanden i första instans. Övriga parter i målet: Europaparlamentet (ombud: C. Pennera och M. Berger), Europeiska unionens råd (ombud: R. Gosalbo Bono och S. Marquardt), svaranden i första instans, Lancaster BV, Amsterdam (Nederländerna) (ombud: advokaten R. Wägenbaur), Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: U. Wölker och I. Martínez del Peral), Markenverband eV, Wiesbaden (Tyskland), Manifattura Lane Gaetano Marzotto & Figli SpA, Valdarno (Italien), Republiken Frankrike, Republiken Finland, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, intervenerande parter i första instans, och Salamander AG, Kornwestheim (Tyskland), Una Film "City Revue" GmbH, Wien (Österrike), Alma Media Group Advertising SA & Co. Partnership, Panel Two and Four Advertising SA, Rythmos Outdoor Advertising SA och Media Center Advertising SA, Aten (Grekland). Beslutet har följande lydelse:

1) Anledning saknas att pröva överklagandet som ingetts av Zino Davidoff SA och Davidoff & Cie SA.

2) Zino Davidoff SA, Davidoff & Cie SA, Europaparlamentet och Europeiska unionens råd skall bära sina rättegångskostnader.

3) Lancaster BV och Europeiska gemenskapernas kommission skall bära sin rättegångskostnad.

(<sup>1</sup>) EGT C 302, 21.10.2000.

## DOMSTOLENS BESLUT

(tredje avdelningen)

av den 13 november 2001

i mål C-430/00 P: Anton Dürbeck GmbH mot Europeiska gemenskapernas kommission (<sup>1</sup>)

**(Överklagande – Gemensam organisation av marknaden – Bananer – Import från AVS-staterna och tredje land – Ansökan om extra importlicenser – Fall där det föreligger orimliga svårigheter – Övergångsåtgärder – Artikel 30 i förordning (EEG) nr 404/93 – Begränsning av skador – Talan om ogiltigförklaring)**

(2002/C 84/55)

(Rättegångsspråk: tyska)

(Preliminär översättning: den slutgiltiga översättningen kommer att publiceras i "Rättsfallssamling från Europeiska gemenskapernas domstol och förstainstansrätt")

Domstolen, tredje avdelningen (avdelningsordföranden C. Gulmann, tillförordnad avdelningsordförande på tredje avdelningen, samt domarna J.-P. Puissochet och J.N. Cunha Rodrigues, referent; generaladvokat: J. Mischo; justitiesekreterare: R. Grass), har den 13 november 2001 meddelat beslut i mål C-430/00 P, Anton Dürbeck GmbH Frankfurt am Main (Tyskland), företrätt av G. Meier, Rechtsanwalt mot Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: K.-D. Borchardt och C. van der Hauwaert), Konungariket Spanien (ombud: R. Silva de Lapuerta) och Republiken Frankrike, (ombud: G. de Bergues och C. Vasak) angående överklagande av dom meddelad den 19 september 2000 av Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt (femte avdelningen) i mål T-252/97, Dürbeck mot kommissionen (REG 2000, s. II-3031), i vilket det förs talan om upphävande av denna dom. Beslutet har följande lydelse:

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Anton Dürbeck GmbH skall ersätta rättegångskostnaderna.
- 3) Republiken Frankrike och Konungariket Spanien skall bära sina rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EGT C 28, 27.1.2001.

Artikel 3 a och 3 b i EG-fördraget (nu artikel 3.1 a och 3.1 b EG i ändrad lydelse), första skälet i ingressen till och artikel 3.2 i rådets direktiv 92/12/EEG av den 25 februari 1992 om allmänna regler för punktskattepliktiga varor och om innehav, flyttning och övervakning av sådana varor samt sjätte och åttonde skälen i ingressen till rådets direktiv 92/81/EEG av den 19 oktober 1992 om harmonisering av strukturerna för punktskatter på mineraloljor skall tolkas så att de inte utgör något hinder för en medlemsstat att vägra återbetala en sådan punktskatt som en nationell skatt på oljeprodukter, som den som handlar med oljeprodukter har erlagt, vid bristande betalning från en av dess kunder.

(<sup>1</sup>) EGT C 108, 7.4.2001.

## DOMSTOLENS BESLUT

(första avdelningen)

av den 22 november 2001

i mål C-80/01 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal d'instance de Châteauroux): Michel SARL mot Recettes des douanes (<sup>1</sup>)

(Artikel 104.3 i rättegångsreglerna – Fråga vars svar klart kan utläsas av rättspraxis – Direktiv 92/12/EEG – Allmänna regler för punktskattepliktiga varor och om innehav, flyttning och övervakning av sådana varor – Direktiv 92/81/EEG – Harmonisering av strukturerna för punktskatter på mineraloljor – Nationell skatt på oljeprodukter som inte återbetalas)

(2002/C 84/56)

(Rättegångsspråk: franska)

(Preliminär översättning; den slutgiltiga översättningen kommer att publiceras i "Rättsfallssamling från Europeiska gemenskapernas domstol och förstainstansrätt")

Domstolen, första avdelningen (avdelningsordföranden P. Jann samt domarna L. Sevón och M. Wathelet (referent); generaladvokat: S. Alber; justitiesekreterare: R. Grass), har den 22 november 2001 meddelat beslut i mål C-80/01 angående en begäran enligt artikel 234 EG, från Tribunal d'instance de Châteauroux (Frankrike), att domstolen skall meddela ett förhandsavgörande i det vid den nationella domstolen anhängiga målet mellan Michel SARL och Recettes des douanes, angående tolkningen av artikel 3 a och 3 b i EG-fördraget (nu artikel 3.1 a och 3.1 b EG i ändrad lydelse), första skälet i ingressen till och artikel 3.2 i rådets direktiv 92/12/EEG av den 25 februari 1992 om allmänna regler för punktskattepliktiga varor och om innehav, flyttning och övervakning av sådana varor (EGT L 76, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 57) samt sjätte och åttonde skälen i ingressen till rådets direktiv 92/81/EEG av den 19 oktober 1992 om harmonisering av strukturerna för punktskatter på mineraloljor (EGT L 316, s. 12; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 91). Beslutet har följande lydelse:

## DOMSTOLENS BESLUT

av den 24 oktober 2001

i mål C-186/01 R (begäran om förhandsavgörande från Verwaltungsgericht Stuttgart): Alexander Dory mot Förbundsrepubliken Tyskland (<sup>1</sup>)

(Interimistiskt förfarande – Mål om förhandsavgörande – Domstolen saknar behörighet)

(2002/C 84/57)

(Rättegångsspråk: tyska)

(Preliminär översättning; den slutgiltiga översättningen kommer att publiceras i "Rättsfallssamling från Europeiska gemenskapernas domstol och förstainstansrätt")

Domstolen har den 24 oktober meddelat beslut i mål C-186/01 R angående en begäran enligt artikel 234 EG, från Verwaltungsgericht Stuttgart (Tyskland), att domstolen skall meddela ett förhandsavgörande angående tolkningen av artikel 2 i rådets direktiv 76/207/EEG av den 9 februari 1976 om genomförandet av principen om likabehandling av kvinnor och män i fråga om tillgång till anställning, yrkesutbildning och befordran samt arbetsvillkor (EGT L 39, s. 40; svensk specialutgåva, område 5, volym 1, s. 191). Beslutet har följande lydelse:

Ansökan om interimistiska åtgärder avvisas

(<sup>1</sup>) EGT C 200, 14.7.2001.