

- Felaktiga förutsättningar och fullständig brist på motivering, eftersom kravet på att få med sig konsumentorganisationerna inte föreskrevs i meddelandet om upphandling och den erforderliga erfarenheten hade styrkts.
- Det omtvistade beslutet är i sig motsägelsefullt och det har förekommit maktmissbruk, genom att det i ett meddelande av den 14 september 2000 från kommissionen till de företag som deltog i anbudsförfarandet angavs att sökandeföretagens anbud inte bara hade valts, det vill säga fick delta i anbudsförfarandet, utan även att de hade tilldelats kontraktet i den del som berörde dem.
- Meddelandet om upphandling har åsidosatts och beslutet är inte fattat i behörig ordning. Det görs i det avseendet gällande att generaldirektören som undertecknade det omtvistade beslutet enligt meddelandet om upphandling inte var den person som hade befogenhet att handha alla meddelanden avseende anbudsförfarandet och att fatta relevanta beslut. I den omtvistade skrivelsen förväxlas urvalskriterierna för att få delta i anbudsförfarandet med skälen för att uteslutas från själva anbudsförfarandet.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 12 januari 2001 av Norman Pyres**

(Mål T-7/01)

(2001/C 95/33)

(Rättegångsspråk: engelska)

Norman Pyres, Swan Residence, rue Ph. Baucq, 100, Belgien, har den 12 januari 2001 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av Georges Vandersanden och Laure Levi, advokatbyrå De Backer, Bryssel.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 22 januari 2000 att endast förlänga sökandens anställningsavtal till den 30 juli 2000, vilket utgjorde en förlängning begränsad till sex månader, och om nödvändigt, ogiltigförklara kommissionens beslut av den 6 oktober 2000 att avslå sökandens klagomål,

- förplikta kommissionen att betala skadestånd med det provisoriskt värderade beloppet 1 euro för den skada som sökanden lidit,

- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden ingick ett treårigt anställningsavtal med den myndighet som bemyndigats att ingå anställningsavtal (nedan kallad myndigheten), vilket kunde förlängas med ytterligare ett år.

Trots påstådda positiva omdömen i sökandens senaste arbetsutvärdering, beslöt myndigheten endast förlänga sökandens avtal med sex månader.

Sökanden har yrkat att detta beslut skall ogiltigförklaras och har gjort gällande att myndighetens beslut strider mot motiveringsskyldigheten i artikel 25 i tjänsteföreskrifterna. Eftersom samtliga treåriga anställningsavtal för tillfälligt anställda — utom avseende sökanden — skulle ha förlängts, utgör en begränsning av förlängningen av sökandens avtal till sex månader ett åsidosättande av principen om icke-diskriminering och står klart i strid med tjänstens intresse.

Sökanden har dessutom gjort gällande att beslutet strider mot artikel 26 i tjänsteföreskrifterna och åsidosätter rätten till försvar, samt att det utgör maktmissbruk.

**Talan mot Europeiska revisionsrätten väckt den 19 januari 2001 av Michael Becker**

(Mål T-9/01)

(2001/C 95/34)

(Rättegångsspråk: tyska)

Michael Becker, Luxemburg, har den 19 januari 2001 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska revisionsrätten. Sökanden företräds av advokaten Roy Nathan, i egenskap av ombud.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- förplikta svaranden att upphäva beslutet av den 13 november 2000,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden har råkat ut för två svåra trafikolyckor. Efter den första behandlingen ansökte sökanden om tjänstledighet utan lön och tjänsteförmåner och beviljades enligt artikel 40 i tjänsteföreskrifterna tjänstledighet för ett år.

Under tjänstledigheten ansökte sökanden om att han skulle pensioneras på grund av hälsoskäl. Svaranden avsåg denna ansökan, eftersom sökanden på egen önskan redan har beviljats tjänstledighet av personliga skäl och det därför inte finns någon tjänst att hänvisa till.

Sökanden har till stöd för sin talan gjort gällande att frågan huruvida förutsättningarna i artikel 78 i tjänsteföreskrifterna är uppfyllda eller ej skall avgöras mot bakgrund av ett medicinskt utlåtande och att detta avgörande är oberoende av om sökanden för närvarande är tjänstledig av personliga skäl. Svaranden har därför misstagit sig då den anser att det finns utrymme för en administrativ-teknisk bedömning av omständigheterna.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 22 januari 2001 av Catherine Mascetti**

(Mål T-11/01)

(2001/C 95/35)

(Rättegångsspråk: italienska)

Catherine Mascetti har den 22 januari 2001 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Bruno Nascimbene och Massimo Condinanzi, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 28 september 2000 om avslag på sökandens klagomål nr 166/2000 av den 28 mars 2000,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Förevarande talan avser beslut av den 28 september 2000, genom vilket tillsättningsmyndighet avsåg klagomål nr 166/2000 av sökanden, avsett att fastställa att det anställningsförhållande som denna hade ingått med kommissionen genom ett avtal om tillfällig anställning i den mening som avses i artikel 2 d i anställningsvillkoren för övriga anställda gällde tills vidare.

Det erinras i detta avseende om att svaranden den 16 oktober 1996 hade anställt sökanden som extraanställd. Den 16 oktober 1997 anställdes sökanden som tillfälligt anställd. Slutligen hade sökanden och kommissionen avtalat en tilläggs klausul där det föreskrivs att avtalet skulle förlängas till den 15 oktober 2000, varigenom avtalet fick en varaktighet om totalt tre år. Avtalet förnyades inte därefter.

Enligt sökanden framgår kommissionens vilja att inte möjliggöra ett anställningsförhållande för tillfälligt anställda utöver tre år klart av den omständigheten att kommissionen valde att dra in tjänster för vilka den hade offentliggjort meddelanden om lediga tjänster och till vilka sökanden själv hade ingett ansökan.

Till stöd för sina yrkanden gör sökanden gällande följande:

- Åsidosättande av principen om god förvaltning samt av artiklarna 3 och 52 i anställningsvillkoren för övriga anställda på grund av att sökanden rättsstridigt har inplacerats i kategorin extraanställda.
- Åsidosättande av artikel 8 sista stycket och 47 i anställningsvillkoren för övriga anställda.
- Åsidosättande av kommissionens beslut av den 19 januari 1996 om en ny politik för forskningspersonalen.
- Åsidosättande av legalitetsprincipen och principen om skydd för berättigade förväntningar.
- Den nya politiken för forskningspersonalen är rättsstridig eftersom den innebär ett åsidosättande av anställningsvillkoren för övriga anställda samt av icke-diskrimineringsprincipen.
- Den nya politiken för forskningspersonalen är rättsstridig eftersom kommittén för tjänsteföreskrifterna inte har hörts.