

Klaganden yrkar att domstolen skall

- upphäva förstainstansrättens beslut av den 11 juli 2000,
- förklara att klagandena har rätt att väcka talan om delvis ogiltigförklaring av rådets förordning nr 1804/1999 av den 19 juli 1999⁽¹⁾,

till följd därav

- till sökandenas förmån ta hänsyn till vad dessa har anfört i sina tidigare skrivelser,
- tillåta övriga parter att framställa sina yrkanden i sak,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna i sin helhet, såväl för processen i förstainstansrätten som för processen i förevarande mål.

Grunder och huvudargument

- Överträdelse av artikel 230 EG: Förstainstansrätten har felaktigt vägrat att medge att det undantag från artikel 5.3.a i rådets förordning nr 2092/91⁽²⁾ som har införts genom förordning nr 1804/99 är beskaffat som ett beslut. Det omtvistade undantaget strider mot förordningens andemening och mot gemenskapens tidigare intagna ståndpunkter. De omständigheter under vilka det antogs bekräftar uppfattningen att det tjänar till att skydda enskilda intressen, nämligen Danones, som är det enda stora företag som berörs av undantaget.
- Överträdelse av artikel 230 EG: Förstainstansrätten har felaktigt ansett att klagandena inte berörs personligen, då dessa har fått sin konkurrensmässiga ställning försvagad på grund av antagandet av det omtvistade undantaget.

⁽¹⁾ EGT L 222, s. 1.

⁽²⁾ Förordning om ekologisk produktion av jordbruksprodukter och uppgifter därom på jordbruksprodukter och livsmedel, EGT L 198, s. 1; svensk specialutgåva, område 15, volym 10, s. 124.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 20 september 2000 av Förenade kungariket

(Mål C-346/00)

(2000/C 335/64)

Förenade kungariket har den 20 september 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Europeiska

gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av Rachel Magrill, Treasury Solicitor's Department, i egenskap av ombud, biträdd av advokaten Peter Roth, QC, England och Wales, delgivningsadress: Brittiska ambassaden, 14 boulevard Roosevelt, Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- 1) ogiltigförklara kommissionens beslut 2000/449/EG⁽¹⁾ i den mån det från gemenskapsfinansiering undantar Förenade kungarikets utbetalande myndigheters utgifter med ett belopp om totalt 5 039 175,46 euro/2 919 698,26 GBP avseende jordbruksgrödor för budgetåren 1996 och 1997,
- 2) förplikta kommissionen att ersätta Förenade kungarikets rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Förenade kungariket gör gällande

- a) att beslutet är olagligt och att det inte har funnits någon grund för att dra slutsatsen att betalningar inte har verkställts i enlighet med gemenskapsreglerna enligt artikel 5.2 c första stycket i förordning nr 729/70⁽²⁾,
- b) alternativt, om övervakningssystemet har varit otillräckligt, att fastställandet av det belopp som skall undantas strider mot artikel 5.2 c fjärde stycket i förordning 729/70 och/eller är uppenbart felaktigt,
- c) att tillämpningen av ett schablonavdrag om 2 procent för 1995 och 1996 strider mot proportionalitetsprincipen,
- d) att åsidosättande av väsentliga formföreskrifter föreligger med avseende på beslutet.

⁽¹⁾ Kommissionens beslut av den 5 juli 2000 om undantagande från gemenskapsfinansiering av vissa utgifter som verkställts av medlemsstaterna inom ramen för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGF) (EGT L 180, 19.7.2000, s. 49).

⁽²⁾ Rådets förordning (EEG) nr 729/70 av den 21 april 1970 om finansiering av den gemensamma jordbrukspolitiken (EGT L 94, 28.4.1970, s. 13).