

(ombud: advokaten U. Doepner, Düsseldorf, delgivningsadress: advokatbyrå Bonn et Schmidt, 7, Val Sainte-Croix, Luxemburg) mot Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: H. Støvlbæk och B. Wägenbaur) angående en talan om uppskov med verkställigheten av kommissionens beslut av den 9 mars 2000 om återkallande av försäljningstillståndet för humanläkemedel som innehåller ämnet "amfepramon" [C(2000) 453]. Beslutet lyder enligt följande:

- 1) *Vad gäller sökanden meddelas uppskov med verkställigheten av kommissionens beslut av den 9 mars 2000 om återkallande av försäljningstillståndet för humanläkemedel som innehåller ämnet amfepramon [C(2000) 453].*
- 2) *Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.*

BESLUT AV FÖRSTAINSTANSRÄTTENS ORDFÖRANDE

av den 18 maj 2000

i mål T-75/00 R, Augusto Fichtner mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Interimistiskt förfarande — Krav på skyndsamhet — Föreligger inte)

(2000/C 273/22)

(Rättegångsspråk: italienska)

Förstainstansrättens ordförande har den 18 maj 2000 meddelat beslut i mål T-75/00 R: Augusto Fichtner, Besozzo (Italien), tjänsteman vid Europeiska gemenskapernas kommission vid Gemensamma forskningscentret (GFC) i Ispra, företräd av advokaten V. Salvatore, Pavia, delgivningsadress: via Speroni 14, Varese, Italien, mot Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: G. Valsesia), angående en talan om uppskov med verkställigheten av kommissionens beslut av den 30 september 1999 om att avsätta sökanden. Beslutet lyder enligt följande:

- 1) *Begäran om interimistiska åtgärder avslås.*
- 2) *Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.*

Talan mot Europeiska unionens råd väckt den 30 juni 2000 av Koninklijke Philips Electronics N.V.

(Mål T-177/00)

(2000/C 273/23)

(Rättegångsspråk: engelska)

Koninklijke Philips Electronics N.V. har den 30 juni 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska unionens råd. Sökanden företräds av Clive Stanbrook, QC, och Filip Ragolle, Stanbrook-Hopper, Bryssel.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara rådets beslut att avslå kommissionens förslag till rådets förordning om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av vissa delar till TV-kamerasystem med ursprung i Japan i enlighet med artiklarna 230 och 231 EG,
- förordna att rådet skall ersätta den skada sökanden har lidit till följd av rådets rättsstridiga avslag av kommissionens förslag till förordning i enlighet med artiklarna 235 och 288 andra stycket EG eller, i andra hand, till följd av rådets underlåtenhet att införa lämpliga skyddsåtgärder före utgången av femtonmånadersfristen,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Talan har väckts på grund av att rådet inte antog kommissionens förslag av den 7 april 2000 till rådets förordning om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av vissa delar till TV-kamerasystem med ursprung i Japan (KOM(2000) 195 slutlig). Enligt sökanden utgör rådets misslyckande att uppnå en enkel majoritet till stöd för kommissionens förslag samt utgången av den 15-månadersfrist som anges i artikel 6.9 i grundförordningen⁽¹⁾ ett slutligt negativt beslut, som sökanden överklagar i förevarande mål.

Sökanden har till stöd för sin talan om ogiltigförklaring huvudsakligen åberopat två alternativa grunder. I första hand har sökanden gjort gällande att rådet vid utgången av 15-månadersfristen inte hade befogenhet att avslå kommissionens förslag, eftersom rådet dessförinnan hade underlåtit att engagera sig i fastställandet av de faktiska omständigheterna och förfarandet i saken. Enligt den gällande grundförordningen är rådets befogenhet begränsad till en möjlighet att ändra vissa villkor i förslaget utan att frångå de undersökningsresultat som

lagts fram av kommissionen. I andra hand har sökanden gjort gällande att, under förutsättning att rådet hade befogenhet att avslå förslaget, ett sådant avslag var rättsstridigt i förevarande fall, på grund av

- ett medvetet förbiseende eller en uppenbart oriktig bedömning av de faktiska omständigheter som kommissionen fastställt,
- ett åsidosättande av klagandenas processuella rättigheter och berättigade förväntningar,
- brist i den motivering som krävs enligt artikel 253 EG.

Slutligen gör sökanden gällande att rådet är skadeståndsskyldigt enligt artikel 288 andra stycket EG eftersom dess underlåtenhet att anta skyddsåtgärder utgör ett rättsstridigt agerande som har orsakat och fortsätter att orsaka skada för sökanden.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 384/96 av den 22 december 1995 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EGT L 56, 1996, s. 1), i dess senaste lydelse enligt rådets förordning (EG) nr 905/98 av den 27 april 1998 (EGT L 128, s. 18).

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 6 juli 2000 av Carmelo Morello

(Mål T-181/00)

(2000/C 273/24)

(Rättegångsspråk: franska)

Carmelo Morello, Bryssel, har den 6 juli 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Jacques Sambon och Pierre Paul Van Gehuchten, Bryssel.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut att inte godkänna sökandens ansökan till tjänsten COM/090/99 IV/C/1 som avdelningschef med ansvar att styra och samordna arbetet på avdelningen "Telekommunikation och post" vid direktoratet "Information, kommunikation och multimedia", samt övriga förberedande rättsakter till detta beslut som är rättsstridiga,

- ogiltigförklara kommissionens beslut att tillsätta en annan tjänsteman på denna tjänst,
- såvitt nödvändigt ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens tysta avslag på det administrativa klagomål som ingetts av sökanden,
- tillerkänna sökanden ett skadestånd om 120 000 euro, som kan komma att höjas eller sänkas under målets handläggning, såsom ersättning för den ideella skada som sökanden lidit på grund av de oriktiga eller ofullständiga uppgifter som svaranden samlat in beträffande sökandens personalakt samt på grund av den ovisshet och oro som sökanden känt vad avser hans yrkesmässiga framtid,
- tillerkänna sökanden ett skadestånd om 25 000 euro, som kan komma att höjas eller sänkas under målets handläggning, såsom ersättning för den ekonomiska skada som sökanden lidit på grund av att han inte tillsatts på denna tjänst och följaktligen utelutits från varje möjlighet att befordras, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden åberopar liknande grunder och huvudargument som i målen T-135/00, T-136/00 och T-164/00.

Talan mot Europeiska unionens råd väckt den 13 juli 2000 av S.A. Strabag Benelux N.V.

(Mål T-183/00)

(2000/C 273/25)

(Rättegångsspråk: franska)

S.A. Strabag Benelux N.V., Stabroek (Belgien), har den 13 juli 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska unionens råd. Sökanden företräds av advokaten André Delvaux, Bryssel, i egenskap av ombud.