

6) Om fråga 4 besvaras nekande:

Skall den samarbets- och lojalitetsplikt som enligt artikel 10 EG (f.d. artikel 5 i EG-fördraget) åligger nationella myndigheter, särskilt domstolar, och effektivitetsprincipen beaktas på så sätt att nationella materiella eller processuella regler som begränsar möjligheten att göra gällande gemenskapsrättsliga rättigheter — såsom rätten att få skadestånd av staten — inte skall tillämpas, så länge det inte råder fullständig klarhet beträffande den gemenskapsrättsliga rättighetens innehåll, vilken klarhet om så behövs skall uppnås genom att förhandsavgörande inhämtas från EG-domstolen?

Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Finanzgericht Münster av den 23 februari 2000 i målet mellan Andreas Hoves Internationaler Transport-Service Sàrl och Finanzamt Borken

(Mål C-115/00)

(2000/C 163/21)

Finanzgericht Münster begär genom beslut av den 23 februari 2000, vilket inkom till domstolens kansli den 27 mars 2000, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan Andreas Hoves Internationaler Transport-Service Sàrl och Finanzamt Borken, beträffande följande frågor:

1. Utgör artikel 6 i rådets förordning (EEG) nr 3118/93 av den 25 oktober 1993 (EGT L 279, s. 1; svensk specialutgåva, område 7, volym 5, s. 21) hinder för nationella bestämmelser, enligt vilka fordonskatt påförs vid användning av godstransportfordon som är registrerade i en annan medlemsstat i Europeiska unionen och för vilka cabotagetillstånd har meddelats i den staten, om de används för cabotagetrafik i Förbundsrepubliken Tyskland och har sina vanliga uppställningsplatser där?
2. Utgör artikel 5 i rådets direktiv 93/89/EEG av den 25 oktober 1993 (EGT L 279, s. 32; svensk specialutgåva, område 7, volym 5, s. 27) hinder, i sådana fall som avses i fråga 1, för en nationell reglering sådan som 1 § första stycket nr 2 andra meningen andra ledet KraftStG jämförd med 1 § första stycket nr 3 KraftStG?

Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Cour d'Appel de Paris, tretttonde avdelningen, i målet mellan Ministère Public och Claude Laguillaumie

(Mål C-116/00)

(2000/C 163/22)

Cour d'appel de Paris begär genom beslut vilket inkom till domstolens kansli den 27 mars 2000 att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan Ministère Public och Claude Laguillaumie.

Cour d'appel de Paris, tretttonde avdelningen, begär att domstolen avgör frågan huruvida dekretet av den 1 april 1992 samt de ministeriella kungörelserna av den 12 november 1992 och den 30 augusti 1996 om auktorisation av ECO EMBALLAGE för att, med exklusiv rätt, återvinna andra produkter än glas och läkemedel i Frankrike, är förenliga med principerna som fastställs i artikel 85 i Rom-fördraget (nu artikel 81 EG), artikel 86 i Rom-fördraget (nu artikel 82 EG) direktiv 91/156/EEG⁽¹⁾ av den 18 mars 1991, direktiv 83/189/EEG⁽²⁾ av den 28 mars 1983, artiklarna 30 och 36 i Rom-fördraget (nu artiklarna 28 och 30 EG i ändrad lydelse) samt direktiv 94/62/EG⁽³⁾ av den 20 december 1994.

⁽¹⁾ Rådets direktiv 91/156/EEG av den 18 mars 1991 om ändring i direktiv 75/442/EEG om avfall (EGT L 78, s. 32).

⁽²⁾ Rådets direktiv 83/189/EEG av den 28 mars 1983 om ett informationsförfarande beträffande tekniska standarder och föreskrifter (EGT L 109, s. 8).

⁽³⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 94/62/EG av den 20 december 1994 om förpackningar och förpackningsavfall (EGT L 365, s. 10; svensk specialutgåva, område 15, volym 13, s. 266).

Talan mot Republiken Irland väckt den 27 mars 2000 av Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-117/00)

(2000/C 163/23)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 27 mars 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Irland. Sökanden företräds av juridiske chefsrådgivaren Richard Wainwright, i egenskap av ombud, delgivningsadress: rättstjänsten, Carlos Gómez de la Cruz, Centre Wagner, Kirchberg, Luxemburg.