

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 9 mars 2000 (K (2000) 453),
- i andra hand ogiltigförklara beslutet till den del Förbundsrepubliken Tyskland genom artikel 1 jämförd med bilaga I förpliktas att återkalla tillståndet för sökandens amfepramonhaltiga preparat "Tenuate Retard", samt
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

#### *Grunder och huvudargument*

Sökanden har ett tyskt tillstånd för det amfepramonhaltiga läkemedlet "Tenuate Retard". Sökanden yrkar genom förevarande talan en ogiltigförklaring av kommissionens beslut, som riktats till medlemsstaterna, att tillståndet för läkemedel avsedda för människor, vilka innehåller detta ämne, skall återkallas.

Talan stöder sig särskilt på följande grunder:

- Svaranden saknade behörighet att fatta det omtvistade beslutet. Svaranden stödde felaktigt beslutet på artiklarna 14 och 15a i direktiv 75/319.<sup>(1)</sup> Förutsättningarna enligt artikel 15a är inte uppfyllda.
- Europeiska läkemedelsmyndigheten har i strid med direktiv 75/319 ändrat föremålet för förfarandet enligt artikel 15a i direktivet.
- Förutsättningarna för återkallande av tillståndet i enlighet med artikel 14 i direktiv 75/319 och artikel 11 i direktiv 65/65<sup>(2)</sup> är inte uppfyllda. Det har inte fastställts att amfepramon vare sig skulle vara skadligt eller sakna terapeutiska verkningar.
- Beslutet är dessutom oproportionerligt. Utskottet för farmaceutiska specialiteter ansåg att långa studier avseende amfepramons verkningar och biverkningar skulle vara nödvändiga. Sådana studier kan emellertid även genomföras under pågående införande av preparatet. Återkallande av tillståndet är emellertid en oåterkallelig åtgärd som belastar tillståndsinnehavaren på tyngsta möjliga sätt.

<sup>(1)</sup> Rådets andra direktiv 75/319/EEG av den 20 maj 1975 om tillnärmning av bestämmelser som fastställts genom lagar eller andra författningar och som gäller farmaceutiska specialiteter (EGT L 147, s. 13).

<sup>(2)</sup> Rådets direktiv 65/65/EEG av den 26 januari 1965 om tillnärmning av bestämmelser som fastställs genom lagar eller andra författningar och som gäller farmaceutiska specialiteter (EGT 22, 1965, s. 369).

#### **Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 3 april 2000 av Bruno Farmaceutici S.p.A. och 7 andra bolag**

(Mål T-76/00)

(2000/C 149/78)

(Rättegångsspråk: tyska)

Bruno Farmaceutici S.p.A., Rom, och sju andra bolag har den 3 april 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av advokaten Burkhard Sträter, Bonn (Tyskland).

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 9 mars 2000 (K (2000) 453),
- i andra hand ogiltigförklara beslutet till den del medlemsstaterna Belgien, Danmark, Tyskland, England, Frankrike, Italien, Luxemburg, Österrike och Spanien genom artikel 1 jämförd med bilaga I i beslutet förpliktas att återkalla tillståndet för sökandenas amfepramonhaltiga läkemedel, samt
- förplikta kommissionen att ersätta sökandenas nödvändiga rättegångskostnader.

#### *Grunder och huvudargument*

Sökandena är farmaceutiska företag som marknadsför amfepramonhaltiga läkemedel i olika medlemsstater. Sökandena yrkar genom förevarande talan en ogiltigförklaring av kommissionens beslut, som riktats till medlemsstaterna, att tillståndet för läkemedel avsedda för människor, vilka innehåller detta ämne, skall återkallas. Talan stöder sig särskilt på följande grunder:

- Det förfarande som Belgien inledde enligt artikel 15a i direktiv 75/319<sup>(1)</sup> saknade verkan. Utskottet för farmaceutiska specialiteter och kommissionen saknade däremot befogenhet att genomföra förfarandet och fatta beslutet i fråga.
- Förfarandet pågick för länge, vilket innebär att väsentliga formföreskrifter åsidosattes.
- Det förfarande som ligger till grund för beslut och beslutet självt åsidosätter bestämmelserna i direktiv 65/65/EEG<sup>(2)</sup>.

— Den bedömning av säkerheten och verkningarna av amfepramon som gjordes saknar en giltig vetenskaplig grund. Vid bedömningen tillämpades kriterier för avgörande, vilka endast är tillämpliga vid förfaranden för nya tillstånd eller förlängning av tillstånd. Sådana förfaranden omfattas emellertid av medlemsstaternas behörighet. Beslutet är följaktligen ogiltigt på grund av en oriktig bedömning.

- (1) Rådets andra direktiv 75/319/EEG av den 20 maj 1975 om tillnärmning av bestämmelser som fastställs genom lagar eller andra författningar och som gäller farmaceutiska specialiteter (EGT L 147, s. 13).
- (2) Rådets direktiv 65/65/EEG av den 26 januari 1965 om tillnärmning av bestämmelser som fastställs genom lagar eller andra författningar och som gäller farmaceutiska specialiteter (EGT 22, 1965, s. 369).

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 3 april 2000 av Esat Telecommunications Ltd.**

(Mål T-77/00)

(2000/C 149/79)

(Rättegångsspråk: engelska)

Esat Telecommunications Ltd. har den 3 april 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av Bernard Amory och Alexandre Verheyden, i egenskap av ombud, delgivningsadress: advokatbyrå Jones, Day, Reavis & Pogue, Bryssel.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara svarandens beslut av den 18 januari 2000,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden innehar tillstånd att tillhandahålla telekommunikationstjänster på Irland. År 1996 inlämnade sökanden ett klagomål avseende fastställelse av att Telecom Éireann (sedermera Eircom) hade gjort sig skyldigt till en överträdelse av artikel 86 i EG-fördraget (nu artikel 82 EG). Den påstådda överträdelsen avsåg Telecom Éireanns upphävande av de standardrabatter som det tillhandahöll sina storskaliga slutliga användare samt dess underlåtenhet att tillhandahålla sökanden skäliga priser för samtrafik. Sökanden har väckt talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut att avslå sökandens klagomål med åberopande av följande grunder:

— Kommissionen har grundat sitt beslut på en felaktig bedömning av den relevanta marknaden, som strider mot kommissionens egen beslutspraxis.

— I motsats till vad som framgår av det omtvistade beslutet, missbrukade Telecom Éireann sin dominerande ställning genom att vägra tillhandahålla sökanden en lämplig anslutning, genom att erbjuda grupperade anslutningsvillkor på minutbasis och genom att tillämpa diskriminerande anslutningsvillkor för sökanden jämfört med andra telekommunikationsoperatörer.

— Sökanden gör gällande att kommissionen, genom att grunda sitt beslut på antagandet att den tillgängliga bevisningen inte var tillräcklig för att bevisa att Telecom Éireann missbrukade sin dominerande ställning, har gjort sig skyldig till maktmissbruk genom att vägra att inleda det föreskrivna förfarandet för att fastställa denna bevisning.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 3 april 2000 av Sumitomo Metal Industries Limited**

(Mål T-78/00)

(2000/C 149/80)

(Rättegångsspråk: engelska)

Sumitomo Metal Industries Limited, Osaka (Japan) har den 3 april 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av Christopher Vajda, QC, och David Aitman, solicitor.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara artiklarna 1-5 i beslutet i den mån de berör sökanden,
- alternativt ogiltigförklara artikel 4 i beslutet i den mån som Sumitomo Metal Industries åläggs böter om 13,5 miljoner euro och väsentligt nedsätta storleken av dessa böter,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Enligt sökanden har kommissionen genom det omtvistade beslutet funnit att två uppsättningar av avtal strider mot artikel 81 EG. Den första uppsättningen befanns föreligga mellan fyra europeiska tillverkare av sömlösa standard OCTG och ledningsrör och fyra japanska tillverkare, däribland sökanden (EU/Japan-avtalet). Det andra avtalet befanns föreligga mellan de europeiska tillverkarna (EU-avtalet).