

Sökandena gör gällande att kommissionen inom ramen för samrådsförfarandet inte har beaktat de iakttagelser som de berörda sektorerna har formulerat angående de texter som nämns ovan.

Första grunden: Kommissionen var inte behörig eller överskred sin behörighet eller åsidosatte en väsentlig formföreskrift.

Genom dess artiklar 2, 3, 4 och 5 inrättar den omtvistade förordningen en "kontroll a posteriori" av vertikala avtal. Denna kontroll har endast verkan för framtiden. Missbruk till följd av ett ekonomiskt beroende beaktas dessutom inte.

Det strider mot fördraget att upphäva ogiltighetsverkan av avtal som är förbjudna enligt artikel 81 EG. Den nya ordningen skapar villkor som gör det möjligt att ostraffat förbehålla auktoriserade återförsäljare hela den fria marknaden och att utesluta leveranser till icke auktoriserade återförsäljare.

Andra grunden: Det samråd som skall föregå antagandet av förordningen har inte skett i enlighet med fördragets anda.

Kommissionen presenterade den nya ordningen som endast en modernisering av förfarandet, men fördragets innebörd om inte dess ordalydelse har ifrågasatts. Moderniseringsprogrammets omfattning har dessutom endast undersökts med tanke på en lättnad av Europeiska kommissionens uppgifter.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 17 mars 2000 av Compagnia Portuale Pietro Chiesa

(Mål T-59/00)

(2000/C 149/72)

(Rättegångsspråk: italienska)

Compagnia Portuale Pietro Chiesa har den 17 mars 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Giuseppe Conte, Giuseppe Michele Giacomini och Barbara Della Barile, Genua.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara Europeiska gemenskapernas kommissions, Generaldirektoratet för konkurrens, brev av den 22 december 1999 med diarienummer D17587 och

- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden ifrågasätter det slutliga beslut som återfinns i det brev av den 22 december 1999 med diarienummer D17587 i vilket kommissionen meddelade sökandebolaget att dess klagomål i ärendet IV/37332: Compagnia portuale Pietro Chiesa mot Republiken Italien, Autorità Portuale del Porto di Genova och Compagnia Unica Lavoratori Merci Varie (C.U.L.M.V.) lämnades utan åtgärd. Klagomålet ifråga rörde överträdelse av artikel 86 i EG-fördraget i förening med artikel 82 i samma fördrag. Överträdelsen bestod i påstått missbruk av dominerande ställning från C.U.L.M.V:s sida. Missbruket har enligt sökandens mening sin grund i nämnda bolags faktiska monopol i hamnen i Genua beträffande utförande av hamnarbete och tillhandahållande av hamnarbetskraft.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden bristfällig utredning, i den mån motparten har underlåtit att inleda ett sådant förfarande som avses i rådets förordning 17/62 såväl mot C.U.L.M.V. som mot Autorità Portuale del Porto di Genova. Sökanden anför i detta hänseende att det förfarande som ifrågasatts beror på följande:

- C.U.L.M.V. utövar samtidigt terminalverksamhet och verksamhet som arbetskraftsuthyrningsföretag och hindrar därigenom konkurrens för tillträde till dessa marknader. Denna situation är väl känd för Autorità Portuale.
- Rättshandlingar av förvaltningsrättslig art och underlåtenhet från Autorità Portuales sida vilka enligt sökandens mening innebär åsidosättande av de gemenskapsrättsliga konkurrensreglerna.

Sökanden åberopar även åsidosättande av principen om kontradiktoriskt förfarande samt det ifrågsatta beslutets motsägelsefulla motivering.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 16 mars 2000 av Continental and Overseas Investments NV

(Mål T-64/00)

(2000/C 149/73)

(Rättegångsspråk: nederländska)

Continental and Overseas Investments NV (tidigare Jubertrade NV), Antwerpen, har den 16 mars 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Y. Van Gerven och J. Bernaerts, Bryssel, delgivningsadress: advokatbyrå M. Loesch, rue Goethe 11, Luxemburg.